

平成 28 年度

タウンミーティング(市政懇談会)報告書

～活力あふれる沖縄市～



平成28年度

タウンミーティング(市政懇談会)報告書
～活力あふれる沖縄市～

目 次

市長あいさつ	2
タウンミーティング(市政懇談会)とは、質問・提言総数	3
平成28年度 タウンミーティング(市政懇談会) 日程と参加人数	4
越来中学校区	5
コザ中学校区	11
安慶田中学校区	17
美里中学校区	23
山内中学校区	31
宮里中学校区	39
沖縄東中学校区	49
美東中学校区	57
ご提言・ご要望を受け実施する事業一覧	65

「市民とともに築くまちづくり」

沖縄市長 桑江 朝千夫

市長就任から今日まで、市民の声を市政へ活かしていくことを何よりも大切にしながら、「活力あふれる、市民が夢と希望を持てる沖縄市」の実現に、全力で取り組んでまいりました。多くの市民の皆様の信託を賜ってから3年目を迎えた平成28年度、市民と行政の協働によるまちづくりをより一層進めることを目的に、タウンミーティングを開催いたしました。

市民の声が地域を創るという市民主権のもと、市民の皆様から直接、貴重なご意見・ご提案をお聞きすることができ、そして、それぞれの地域が持つ課題等を知ることができましたことは、市政をあずかるものとして、大変貴重な機会となりました。

市民の皆様が、大きな飛躍を遂げようとする沖縄市への熱い思いやまちの活性化への期待を強く持っていていただいていることに対し、心強く思い、これまでの施策の手応えを感じるとともに、14万人都市の首長として大きな使命を感じております。

老若男女を問わず、市民お一人おひとりが自分らしく安心して幸せに暮らせるまちづくりが、明るい未来を築き、誇れる我がまち、愛すべき我がまちになるものと考えております。住民福祉を支える経費が伸び続けるなどの厳しい財政状況や市民ニーズが多様化するなど課題はございますが、職員と一丸となって丁寧に、着実に、全力で取り組んでまいります。

今回市民の皆様からいただきました貴重なご意見やご提案、要望を大切に受け止め、これからのまちづくりに反映し積極的に役立てていきたいと考えております。

今後も様々な機会において市民の皆様の声を伺いながら、市政に活かし、市民とともに築くまちづくりに尚一層邁進してまいります。

タウンミーティング(市政懇談会)とは

1. 目的 タウンミーティング(市政懇談会)は、「市政のトップは市民」という市政運営の基本に立ち、市民の皆さまからのご意見やご提言、ご要望を伺い意見交換を行うことで市民の声を市政に反映させることを目的として実施します。
2. 実施単位 市立8中学校の校区単位で行います。

平成28年度 タウンミーティング(市政懇談会)での質問・提言総数

日付	校区	1. 各自治会長からの 要望・提言等	2. 会場のみなさまからの 質問・提言等	総数
11月1日	越来中学校区	9件	13件	22件
11月9日	コザ中学校区	16件	5件	21件
11月10日	安慶田 中学校区	10件	7件	17件
11月11日	美里中学校区	7件	20件	27件
11月15日	山内中学校区	14件	10件	24件
11月18日	宮里中学校区	7件	24件	31件
11月21日	沖縄東 中学校区	21件	14件	35件
11月22日	美東中学校区	14件	6件	20件
計		98件	99件	197件

1. 各自治会長からの 要望・提言等	98件
2. 会場のみなさまからの 質問・提言等	99件
全日程の要望・質問・提言等の総数	197件

6ページからの市政懇談会質疑応答では、みなさまからの要望・提言、市の回答及び対応、要望に対する今後の計画について掲載しています。計画については、実施までに要する期間と担当課を記載しており、「短期」が(1年～3年)、「中期」が(4年～5年)、「長期」が(6年～10年)となっています。また、対応済みなのは「済」、未定なのは「未定」、実施する予定のないものは「予定なし」、対応中のものは「継続対応」と記載しています。

平成28年度 沖縄市タウンミーティング(市政懇談会) 日程と参加人数

月 日	自治会名	会 場	校区名	参加人数	
				H28年度	H24年度
11月1日 (火)	越来・住吉・嘉間良 城前・八重島・吉原	社会福祉センター	越来中学校	30人	40人
11月9日 (水)	胡屋・園田 中の町・センター	沖縄市役所地下2階 市民健康大ホール	コザ中学校	12人	27人
11月10日 (木)	室川・安慶田・照屋	社会福祉センター	安慶田中学校	21人	27人
11月11日 (金)	美里・登川・池原 知花・松本・明道	農民研修センター	美里中学校	32人	33人
11月15日 (火)	諸見里・久保田・山里 山内・南桃原	山内小学校体育館	山内中学校	21人	37人
11月18日 (金)	東・宮里	宮里小学校体育館	宮里中学校	18人	32人
11月21日 (月)	東桃原・海邦町・泡瀬第一 泡瀬第二・泡瀬第三・古謝 泡瀬(1～3丁目・5～6丁目)	沖縄東中学校体育館	沖縄東中学校	21人	27人
11月22日 (火)	泡瀬(4丁目)・大里 高原・比屋根・与儀	福祉文化プラザ	美東中学校	14人	26人
懇談会当日の日程		会場準備 懇談会	午後5時～午後7時 午後7時～午後9時	合計 169人	合計 249人

越来中学校区

期日：平成28年11月1日（火）

会場：社会福祉センター

自治会（越来・住吉・嘉間良・城前・八重島・吉原）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>城前自治会 新里会長 Q1 コザ十字路の葬祭場建設の経過と今後の動向について。</p> <p>Q2 越来城の整備活用について。</p> <p>A2を受けて 越来城の築城の実現に向けて努力して欲しい。</p> <p>吉原自治会 又吉会長 Q1 吉原地域浄化運動後について、環境浄化後の吉原に対する市のまちづくりビジョンは。区画整理や再開発を通したインフラ整備は必要ないか。空き店舗・空き家の具体的対策は。総合窓口を早期設置して欲しい。</p>	<p>市長 A1 業者と交渉を重ねたが良い回答はなく、法的に建設を規制することもできない。</p> <p>市民部長 A1 ホテル・結婚式場への変更案や、自治会と意見交換を行った上での場所の代替案の提示、コザのまちづくり準備委員会による建設中止を求める請願の市議会提出及び採択、建設反対署名の提出などできる限りの対応をしてきたが、業者からこれ以上の代替案の検討はできないことと、里道を残したまま建設する予定と聞いている。これ以上の手だてがないか、見直しできないかを業者に確認したが、来年中には完成させる予定であるとのことだった。</p> <p>教育部長 A2 発掘調査を行い、遺跡がないか調べる。これまで遺跡が見つからないが、城を観光資源に活用できるか関係部署・機関と検討していきたい。</p> <p>市長 A1 話し合いができていないことを反省している。話し合う場を設けたい。地域に対しては、LED 保安灯の優先設置や防犯パトロールを実施している。</p> <p>市民部長 A1 環境浄化後、住環境の向上を図るため、明るい地域づくりに協力している。今後も自治会との連携を密にし、地域の課題について、関係部局を交えた意見交換を行う場を設けたい。</p> <p>建設部長 A1 区画整理・再開発について、様々な課題がある。地域のまちづくりの機運を高めていきたい。</p> <p>経済文化部長 A1 空き店舗については補助事業があるので、商店街や通り会を発足した上で明確なビジョンを示して欲しい。</p> <p>建設部参事 A1 空き家については、市営住宅課に相談窓口を設置している。適切な管理が行われず</p>	<p style="text-align: center;">未定 (郷土博物館)</p> <p style="text-align: center;">短期 (市民生活課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>又吉会長 Q2 総合窓口の設置はできるのか。いつできるのか。具体的にどのような対応をしてくれるのか。</p> <p>越来自治会 當山会長 Q1 越来城水辺公園を、イベントを開きやすいように整備できないか。</p> <p>屋根やステージなど、地域から多くの要望があるので、後日、建設部に相談に行きたい。</p> <p>Q2 越来小・中学校について、生徒が少ないため教師も少なく、専門教科以外も受け持っている。教師の増員をできないか。小・中学校は隣接しているので連携して一貫校にできないか。小学校校舎の老朽化、グラウンドの整備も必要。</p> <p>教員の人数について、市で特例などを設けることができないか検討して欲しい。</p>	<p>近隣に迷惑をかけている空き家については可能な範囲で対応をしている。相談しながら対応していきたい。</p> <p>市民部長 A2 まず、自治会の課題についての意見交換の場を設けたい。</p> <p>建設部長 A1 予算の確保と市全域の公園のバランス確認が必要。まず、公園の活用方法について建設部と相談して欲しい。</p> <p>市長 A1 具体的な要望をいただきたい。</p> <p>指導部長 A2 クラス数によって教職員の人数は決まっている。不公平感・デメリットがないように、受験科目については専門の教員を配置するように進めている。必要な人材確保に努力していきたい。小・中一貫については、越来小・中学校、コザ小学校で連携方法を検討している。</p> <p>教育部長 A2 越来小校舎について、平成25年度に一部耐久性調査を行っている。次年度以降、残りの調査を行い、改修計画に取り組む予定。その際に運動場整備も含めて検討したい。</p> <p>教育長 A2 一貫校となると二つの学校を統廃合することになり、大掛かりな事業になることから、現在連携という形で進めている。一貫校にする必然性が出てきた時に移行したい。改築する際には校舎を繋ぐことも検討したい。</p>	<p>短期 (市民生活課)</p> <p>長期 (指導課)</p> <p>中期 (施設課)</p> <p>未定 (指導課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>城前自治会 男性 Q1 今後、市では高速バスをどのように活用していくのか。バス停が利用しづらい。</p> <p>Q2 パークアンドライドについては。</p> <p>吉原自治会 男性 Q1 コザ十字路を中心とした活性化が取り組まれていない。どう考えているのか。</p> <p>Q2 吉原の浄化運動を実施してからの変化、店舗状況を把握しているか。</p> <p>吉原には古い建物が多く、倒壊の危険性がある。早めに手を打たなければ活性化できない。また、コザ十字路以北の開発計画がない。市全体の活性化に繋がると思うので取り組んで欲しい。</p>	<p>建設部長 A1 誰もが利用しやすい公共交通ネットワークを検討していきたい。</p> <p>建設部長 A2 鉄軌道が大きな要素になると思う。それらを見据えて検討したい。</p> <p>上田副市長 A1 もちろん重視している。コザ十字路や銀天街は非常に厳しい状況。活性化をどう定義づけるか、様々な視点があると思う。街がいろんな意味で動いており、新しいものを生み出すのか、越来城跡など歴史的な遺産を活用するのか、一つひとつ検証していきたい。</p> <p>経済文化部長 A2 沖縄商工会議所に加入しているところしか把握していない。(吉原は加入していないため把握していない)</p>	<p>短期 (道路課)</p> <p>長期 (道路課)</p>
<p>城前自治会 男性 Q1 倒壊の可能性がある建物が避難所に指定されている。避難所指定の要件は。</p> <p>Q2 避難所は災害の種類によって分けているのか。</p> <p>Q3 自治会に回答して欲しい。市全体の住宅の耐震化率のデータがあれば提供して欲しい。</p>	<p>総務部長 A1 今後、見直しを考えている。</p> <p>総務部長 A2 津波避難所等がある。詳細は後日回答する。</p> <p>総務部長 A3 後日、避難所の件も合わせて自治会に回答する。</p>	<p>短期 (防災課)</p>
<p>越来自治会 當山会長 Q1 道の凹凸や車線の表示薄れを直すための予算を多く確保して欲しい。高齢者が危険。</p>	<p>建設部長 A1 国道や県道については国・県にお願いしている。市道だけで約1,700路線あり、行き届かない面もある。指摘を頂いたときは速やかに現場を確認し、安全性確保などの観点から優先順位をつけて対応していく。</p>	<p>継続対応 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>吉原自治会 男性 地域のみなさんが使い勝手の良い公園を作って欲しい。地域の問題点を解決する窓口を作って欲しい。</p> <p>城前自治会 新里会長 Q1 地域に野良猫が多すぎる。対策方法ないか。</p> <p>Q2 越来城のシンボルとしての整備について。</p>	<p>市民部長 A1 糞尿被害については、パトロールし、エサを与えている人に糞尿の処理も行うよう注意している。環境課で対応策のチラシを作っているため、自治会にも配布したい。</p> <p>教育部長 A2 観光資源としての活用については、城跡公園等が整備できるのか関係部局と検討したい。</p> <p>市長 A2 文化財の復元は難しい。街のシンボルとしての整備を研究したい。</p> <p>上田副市長 A2 スタートアップカフェ等も活用して頂きたい。</p>	<p>未定 (郷土博物館)</p>
<p>越来自治会 當山会長 嘉手納町の道の駅内にある展示場のようなものを、越来保育所跡地に整備して、発掘品を展示してみたい。</p> <p>吉原自治会 男性 手っ取り早い補助などを市の方から提案してもらいたい。各部署が連携を取れる窓口を設置して欲しい。</p>	<p>市民部長 A1 調べて後日報告する。</p>	<p>短期 (市民生活課)</p>
<p>吉原自治会 男性 Q1 浄化運動推進会議は現在もあるのか、解散したのか。</p> <p>城前自治会 男性 Q1 水道を止められた市民を福祉部に案内するなどの対応はしているか。</p>	<p>水道部長 A1 福祉部と連携をとりながらやっている。水道は止める前に催促する。また、水道は簡単には止めない。滞納して連絡も取れない場合など、最終手段として止めている。</p>	
<p>吉原自治会 又吉会長 Q1 SOS ブザーはどうなっているのか。</p>	<p>健康福祉部長 A1 65歳以上の一人暮らしまたは高齢者世帯で、緊急連絡を必要とする方が対象の緊急通報システムがある。高齢福祉課に相談に来て欲しい。</p>	<p>継続対応 (健康福祉総務課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>城前自治会 男性 Q1 自治会の設置目的、位置付け、メリットについて。</p> <p>Q2 非会員は恩恵だけ受けており、どうかと思う。</p> <p>吉原自治会 女性 吉原の状況は最悪。ネオンも点けず違法営業しているので指導して欲しい。</p> <p>城前自治会 男性 Q1 ふるさと納税で市民が市外に寄付する金額と、他市町村民が沖縄市に寄付する金額はどちらが多いのか。収支を知りたい。</p>	<p>市民部長 A1 自治会は地域の安心安全を守る最も重要な組織と考えている。メリットではなく地域の助け合いと理解して欲しい。</p> <p>市長 A2 永遠のテーマ。各自治会長が悩んでいる。未加入者を差別することもできない。</p> <p>企画部長 A1 両方とも 1,000 万円程度。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

コザ中学校区

期日：平成28年11月9日（水）

会場：沖縄市役所

自治会（胡屋・園田・中の町・センター）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>胡屋自治会 島田会長 Q1 6丁目の排水路整備について。</p> <p>この道路は長年、公共の用に供しているため、市と協力して何らかの形で改善したい。</p> <p>放置粗大ごみについての質問は対応してもらったので取り下げる。</p>	<p>建設部長 A1 産経タクシー前の道路は私道になっており、舗装整備に向け地権者の合意取得に取り組んだが理解が得られなかった。今後は自治会と相談し、どのような対応がとれるか検討したい。</p>	<p>済 (道路課)</p>
<p>Q2 胡屋3丁目の児童公園横の市道と、胡屋公民館前の水路と市道の整備について。</p>	<p>建設部長 A2 市道胡屋26号線の補修については対応済み。市道胡屋42号線の側溝への蓋の設置については今年度中に行う。胡屋3丁目17番の生活道路については下水道課の管理している水路敷を道路として利用している状況。私道路の一種になるので、どのような対応が可能か相談しながら検討したい。</p>	<p>済 (道路課)</p>
<p>園田自治会 嵩元会長 Q1 市が私道に保安灯やカーブミラー・下水道などを設置する条件について。</p>	<p>建設部長 A1 私道は所有者の維持管理が基本だが、安全性等を考慮し、市が応急的な補修等を行っている。カーブミラーは緊急性と安全性を考慮し必要な個所には所有者の同意のもと設置。側溝整備は、どのような対応が可能か現地を確認し検討する。</p>	<p>継続対応 (道路課)</p>
<p>不便な通りが多く、カーブミラー等の設置をお願いしているところ。私道であっても現場を確認し熟考した上で、判断して頂きたい。</p>	<p>市民部長 A1 私有地に保安灯を設置する場合は所有者から承諾を得る必要がある。毎年、自治会長に「保安灯新設・改修申請書」を提出して頂いており、私有地に設置する場合は「私有地内保安灯設置承諾書」を添付してもらっている。</p>	<p>継続対応 (市民生活課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>嵩元会長 Q2 空き家が倒壊の恐れや非行の場となることへの対応策について。</p> <p>対策方法を行政と考え対応していきたい。</p> <p>中の町自治会 伊禮会長 Q1 中の町地区のまちづくりの現状について。</p> <p>Q2 サッカー場の現状について。</p> <p>Q3 国道330号の中央分離帯と市役所入口の雑草の除草作業について。</p>	<p>建設部参事 A2 近隣に迷惑をかけている空き家については、昨年度より相談窓口を設置し、関係課にて可能な範囲で対応している。今年度から自治会長にヒアリングを行うか検討している。行政代執行は慎重な判断が必要なため、今後の検討課題と認識している。</p> <p>市長 A1 第2土地区画整理事業として、今後42.9ヘクタールのうち、未着手の3.4ヘクタールに取り組む。密集市街地であるが、建物の老朽化が進み防災上の課題があるが、着手できていなかった。中心市街地に影響が大きい地域のため、土地利用の制限が少なくポテンシャルの高い地域。現在の社会情勢に則した開発を検討している。</p> <p>建設部参事 A1 換地設計の方針及び手法について検討を進めている。地権者の合意形成にもよるが平成30年度末頃の仮換地指定を目指し、その後移転補償や道路工事等を行っていく予定。</p> <p>企画部長 A2 進行状況は市のホームページに随時掲載。広報紙にも掲載している。関係者への報告会も開催した。現在はグラウンド側の廃棄物混じり土の掘削、入れ替え作業中。廃棄物混じり土の一部は1月から3月にかけて県外へ搬出した。9月から残りのPCBを含む汚染土などを種類別に搬出する準備を進めている。10月から、磁気異常のあった場所を調査中。調査について防衛局から今年度いっぱいかかると説明を受けている。今後の利用については、庁内対策会議を設置しており、年内には決定できればと議論を重ねている。</p> <p>市長 A3 市の施策ではなく、職員が除草に自発的に取り組むよう期待していきたい。</p> <p>建設部長 A3 国道330号は国道事務所の管轄。問い合わせたところ年2回除草しているとのこと。今後エイサーの時期に合わせて除草できないか要望等していきたい。市庁舎前線については年2回程除草実施。管理者は県のため、除草時期や回数を相談していきたい。市職員の草刈りについては強い意見として受け賜りたい。</p>	<p>継続対応 (区画整理課)</p> <p>短期 (政策企画課)</p> <p>済 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>中の町自治会 男性 Q1 山里地区の開発が中の町に比べかなり進んでいる。原因を色々と考えているのだが、情報を提供して頂けると疑問も解ける。</p> <p>Q2 山里はどれくらいかかったか。</p> <p>Q3 山里は事業認定から現在の状況になるまで、どの位の期間を要したのか。また、中の町の見通しは。</p> <p>Q4 モータースポーツフェスティバルで来場者の駐車場がなく、違法駐車で大変迷惑を被った。運動公園利用者のため、大型駐車場を早急に整備できないか。</p> <p>センター自治会 我喜屋会長 Q1 コザ保健所跡について。空地の状態が続き、スーパーができる等の話があって喜んでいたら、100世帯のマンションになってしまった。自治会に入るのであれば助かるが不動産業者は関知しないとのこと。我々はマンションの建設工事が始まるまで何も知らなかった。自治会加入率も下がり、このようなことでは困る。経緯を聞かせて欲しい。即答は難しいと思うので、後日担当から説明が欲しい。</p> <p>Q2 センター公園は100坪強と小さい。公園は今後も現状のままか。</p>	<p>建設部参事 A1 合意形成等のむずかしさがあり着手できずにいたが、平成27年度末に事業認定され着手した。</p> <p>市長 A2 合意形成まで20年かかった。</p> <p>建設部長 A2 中心市街地活性化基本計画で国から大きな補助があったのも要因。中の町も合意形成を整え、早急に事業着手したい。</p> <p>建設部長 A3 再開発事業は着手すると事業完成は比較的早い。区画整理事業は合意形成のほかにも作業があり時間がかかる。</p> <p>企画部長 A4 今回は駐車場を用意せず、近隣駐車場や臨時駐車場を活用してもらう試みを行った。2日間で約3万3千人が来場、シャトルバスを約4,000人が利用。違法駐車を防ぐため、早い時間から職員を会場周辺に配置したが抜けがあった模様。職員の配置場所を検討したいので、違法駐車があった場所を自治会長に報告して欲しい。運動公園の駐車場不足が課題となっており、会場に近接する自治会からは「サッカー場跡は駐車場が良い」との声が多くある。駐車場の拡張について検討していきたい。</p> <p>総務部長 A1 マンション建設の経緯は後日職員がセンター自治会に出向き説明する。</p> <p>市民部長 A1 アパート・マンション入居者の自治会加入率が低いと、中部宅地建物取引業者会・市・自治会長協議会で覚書を交わした。今後、中部宅地建物取引業者会加入の業者がアパート入居者やマンション購入者に自治会加入を促す。</p> <p>建設部長 A2 遊具は最近更新した。現地を確認し、地域のバランスも考えた上で相談させて欲しい。</p>	<p>継続対応 (区画整理課)</p> <p>中期 (建築・公園課)</p> <p>短期 (市民生活課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q3 市議が地域をまわって困りごとを聞いているが、依頼者を確認せずにカーブミラーや保安灯を建てるよう自治会に依頼してくる。また、市民が役所に直接依頼する場合もある。結局、自治会が対応するため、間に役所や市議が入ると余計に手間がかかるので、市から市議らに話して欲しい。</p> <p>園田自治会 嵩元会長 Q1 自治会から役所に申請しているものの中には、個人が申請しても受理される場合があるのか。そうであれば自治会の重要性が下がる。窓口で自治会を通すよう説明できないか。</p> <p>胡屋自治会 島田会長 自治会加入率を高める方策について。自治会に魅力がないと勧誘しても効果がない。行政より自治会に権限を譲れないか。</p> <p>Q1 胡屋のまちづくりビジョンはあるのか。</p> <p>中の町自治会 伊禮会長 Q1 災害時要援護者避難支援事業について、要援護者が居るとのこと、自治会長と民生委員のサインを求められた。職員にその家族に会いたいと話すと、数日後、家族が会いたくないと話しているとの返答であった。その後、要援護者の話がない。他にも居るはずなのだが、これでいいのか。</p>	<p>総務部長 A3 本日は市議も2人来ている。そういう要望もありますのでよろしくお願ひします。</p> <p>市長 A1 窓口で自治会を通すよう説明することはできる。</p> <p>市民部長 A1 個人からの申請は受け付けず、自治会からの申請のみ受け付けている。</p> <p>経済文化部長 A1 昨年、胡屋地区の商店街の方々がビジョンを作成しており、市で検証中。</p> <p>上田副市長 A1 何をもってビジョンというか、地域の特性を見て考えていく必要がある。現在あるものをどうするのか、どうやったら胡屋が発展するか。胡屋地区だけではなく、周りで進行している事業についても考え、大きな視野を持つ必要がある。</p> <p>市長 A1 胡屋は何でもできる地域だが、魅力を発信できていなかったと思う。アリーナ建設、こどもの国の充実など魅力を発信し、民間の方が沖縄市に投資したくなるまちをつくりたい。</p> <p>健康福祉部長 A1 事業は手あげ方式で、本人が個人情報を伝えたくないという場合がある。その場合、自治会には情報がいかないが、市では計画書を作っている。災害時には人命を優先して情報を提供する。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>中の町自治会 男性 要援護者がスムーズに避難できるよう、平素から意思疎通をしておきたい。職員は市民から会いたくないと断われた場合は理由を確認するなど、血の通った手法を取らなければ、対処できない。</p> <p>園田自治会 嵩元会長 Q1 園田は道が狭く曲がりくねっている。行き止まりも多く、車両での通行が不便。道路を整備できないか。</p> <p>中の町自治会 男性 Q1 中学校区でタウンミーティングを開催しているが、もっと範囲を広くしても良いのでは。一長一短とは思いますが問題の共有化が図れる。</p> <p>胡屋自治会 島田会長 Q1 先日、防災訓練をした。民生委員も一緒になって、高齢者宅などの確認も行ったが、個人情報のため把握できていない。今後の防災を考える上で、必要なものでどうにかできないか。</p> <p>園田自治会 嵩元会長 Q1 園田自治会には、4つの区域が含まれており、自治会区域や学校区域で対応する民生委員が混乱する。整理できないか。</p>	<p>建設部長 A1 要望に対しては可能な限り現地を調査している。狭い私道が市内に約3,000件あり、対応が難しいところ。安全性の確保を要するところは補修等を行っている。できることを自治会と相談したい。</p> <p>総務部長 A1 タウンミーティングの持ち方や周知について検討する必要があると考えている。</p> <p>健康福祉部長 A1 個人情報審議会で諮ったが、本人の同意がなくては提供できないという回答だった。事業が進まない。今年度、地域が主体になって避難支援体制を構築できないかと、海邦町自治会にモデルになってもらい取り組んでいるところ。今後、全自治会に広げたいと考えている。</p> <p>健康福祉部長 A1 工夫しながら取り組んでいかなければならないと考えている。</p>	<p>継続対応 (広報公聴係)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

安慶田中学校区

期日：平成28年11月10日（木）

会場：社会福祉センター

自治会（室川・安慶田・照屋）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>室川自治会 久場会長 Q1 室川小学校の運動場改修について。</p> <p>Q2 室川中線南側花壇に上水道を整備出来ないか。</p> <p>Q3 私道のグレーチング補修について。</p>	<p>教育部長 A1 旧園舎跡地と現運動場との境には、都市計画道路の計画があることから、現在も関係部局と協議中であり整備には至ってない。運動場の改修工事は、関係部局・学校及び地域との協議を重ねながら検討していく。運動場の課題の水はけ及び雑草除去等は、早めに対処出来るよう関係部局と協議していく。</p> <p>水道局部長 A2 植栽の散水用としては、水道局の事業で行うことは出来ない。</p> <p>建設部長 A3 個人や団体等の土地所有者等が維持管理を行うのが基本だが、安全性等を考慮し対応が必要な箇所については、地域からの要請等を踏まえ応急的な補修等を行っている。グレーチングのがたつきにも対応しているので、相談して欲しい。また、所有者の同意を頂く際には自治会など地域の協力もお願いしたい。</p>	<p>短期 (施設課)</p> <p>済 (道路課)</p>
<p>安慶田自治会 狩俣副会長 Q1 安慶田地区の区画整理事業に伴う住居移転等による空き地の雑草処理について。</p> <p>Q2 区画整理事業において、安慶田中線の開通と歩道整備が後回しになっている。工事順番を改善して欲しい。</p>	<p>建設部参事 A1 空き地となっている換地の除草や掃除は、権利者をお願いしている。現時点で利用できない換地と市有地の除草や掃除は、市で行っている。</p> <p>建設部参事 A2 現在1工区の仮換地指定を終え、物件補償も残すところ数件のみ。平成28年中には、2工区の仮換地指定を予定している。仮換地指定が済むと、物件補償に取りかかり、物件移転完了後に工事に取りかかる。道路工事の中で車両道歩道ともに整備する。</p>	<p>継続対応 (区画整理課)</p>
<p>照屋自治会 眞玉橋会長 Q1 野良猫の被害と虐待について。</p> <p>Q2 照屋バイパス(安慶田バイパス市道安慶田中学校線)の朝夕の混雑解消のため、道路を拡張して欲しい。</p>	<p>市民部長 A1 詳しい状況を把握して対応していきたい。</p> <p>建設部部長 A2 市道安慶田中学校線の拡幅工事は大変厳しいが、平成29年度から平成30年度にカラー舗装と植樹の撤去等の、歩行空間の改良工事を予定している。</p>	<p>継続対応 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>眞玉橋会長 Q3 コザ十字路地域について、銀天街アーケードを撤去し、車両交互通行が出来ないか。</p> <p>Q4 コザ十字路の再開発予定はあるか。また、葬祭場建築の計画はどうなっているか。</p>	<p>経済文化部長 A3 銀天街アーケードは、昭和53年に設置され、解散した銀天街振興組合の所有物だが、まだ精算されていない。市としても第三者の所有物のため、簡単に撤去できない。今後、地域住民の意見交換会も交えながら、関係機関と連携し、対応策を検討したい。</p> <p>市長 A3 組合は解散してるが、以前に振興組合の前会長らから依頼があった。危険な物なので、対応しなければならないと思っているが、所有者がいいため簡単に手が付けられない。自治会長が先頭になって、自治会からの要請として文書を作成してもらい、撤去の相談に来て欲しい。地域からの要望があれば、我々も次のステップが踏めると思う。所有者がいいため、これに成り代わる自治会で相談してみたい。</p> <p>上田副市長 A4 複数の場所で再開発工事を同時に行うことは困難なこと。山里再開発や中の町区画整理は、何十年も掛けてやってきた案件である。コザ十字路においては、先年、拡幅工事がなされた。コザ十字路について、思いがない訳でも、何も考えていない訳でもない。</p>	<p>未定 (商工振興課)</p>
<p>室川自治会 男性 Q1 室川小学校の運動場の整備について。</p> <p>Q2 室川線南側花壇への上水道設置について。</p>	<p>建設部長 A1 平成25年12月の室川小学校改修工事説明会において、路線の方向性について説明を行った。その際、室川照屋中通り線の両サイドに室川幼稚園と室川小学校が立地しており、路線を敷くことで分断されることから、一部廃止の方向で進めていた。しかし、路線が安慶田地区土地区画整理事業地内も横断することから、将来の区画整理地内からの交通量を踏まえると、当初の計画通り室川線に接続することが望ましいと言う地域の声もあり、更に室川幼稚園が室川小学校側に移転したことから学校が分断されることもなくなった状況もある。これらの状況と今回の意見等を踏まえ、現在実施している沖縄市道路整備プログラム策定業務の中で検討したい。</p> <p>水道局長 A2 できないということではない。水道料金は誰が払うのか、何を目的とするのか、道路管理者はどう判断するのか、手洗い場・水飲み場を設置する費用は誰が払うのかなどの条件が整えば可能。水道局だけで可否を即答することはできない。</p> <p>建設部長 A2 当該路線においては、手洗いや水飲み場を整備する空間の確保が困難であることと</p>	<p>短期 (施設課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>照屋自治会 男性 安慶田バイパスで女性の飛び出し死亡事故があった。街路樹で信号機が見えなかったことが原因。街路樹の管理について迅速な対応をお願いしたい。</p> <p>安慶田自治会 男性 Q1 アリーナ建設に総工費 170 億円もかかるとのことだが、(プロバスケットボールの) Bリーグには何チーム所属しているのか。市にアリーナはいくつあるのか。市の人口は何人か。さいたまスーパーアリーナのあるさいたま市の人口は何人か。キングスの試合は市の体育館を使用しているが、続けるわけにはいかないのか。市からの持ち出しを 17 億円で進めているようだが、これだけの費用をかけて 1 万人規模のアリーナを作る必要があるのか。既存の体育館ではいけないのか。アリーナ建設にかかる予算をコザ十字路から胡屋十字路の活性化に使うて欲しい。1 万人規模だと駐車場の整備にも莫大な費用が掛かると思う。アリーナの件については、もっと市民の意見を聞いて、賛成投票・反対投票をやってから考えて欲しい。</p> <p>A1 を受けて Q2 アリーナは琉球ゴールデンキングスの試合以外もやるということは分かるが、人口 15 万人の沖縄市が何故、こんなに大きなものを作らないといけないのか。那覇市でも作らず、宜野湾市にはコンサートホールが色々ある。税金を簡単に使って欲しくない。他にもっと大切な使い道があるはず。</p> <p>室川自治会 男性 Q1 室川も再開発できないか</p> <p>Q2 市営団地に子育て世帯を優遇して入居させてもらえないか。</p>	<p>安全性等の課題があるため、道路管理者としては厳しいと考えている。</p> <p>企画部長 A1 Bリーグのチーム数は 36。アリーナは体育館とは別物で、観客も楽しめる機能も備わっている。さいたま市の人口が 127 万人、沖縄市の 11 月の人口は 14 万 1448 人。国勢調査の結果平成 22 年からの市の人口の伸びは全国でも 20 位。アリーナの目的は、琉球ゴールデンキングスのためだけではなく、市の活性化を目指すもの。キングスは年間約 60 日の試合。その他、音楽や相撲など色々と話が来ている。1 万人規模にする理由としては、全国でコンサートが行われているが、事業の採算の関係で 1 万人規模で行うことが多い。人数が減ると入場料を引き上げる必要がでてくる。コンサートは北海道から福岡まで横断しているが、沖縄県には 1 万人規模の施設が無いので、福岡までということが随分あると聞いている。沖縄で 1 万人規模でやろうとすると屋外となり、雨の多い地域なのでプロモーターも躊躇する。駐車場については、平成 30 年には女子学園が糸満市に移転するので、跡地を 900 台の駐車場に使用する予定。アリーナについては市民説明会も行うので参加して欲しい。</p> <p>上田副市長 A2 財政の話がでたが、今回出したアリーナの全体計画にかかる報告書では建設時で 370 億の経済効果があり、単年度でも 120 億の経済効果があるとしている。</p> <p>建設部長 A1 再開発をするにはまちづくりの機運が必要。山里再開発は着工までに 20 年ほどかかっている。再開発には地域の合意形成も大切なので、役所に相談に来てもらいたい。</p> <p>建設部参事 A2 これまで高齢者や障がい者を優遇して</p>	<p>短期 (市営住宅課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>室川自治会 男性 Q1 仲宗根弘水道局長の議長時代に行っていた「沖縄市自治会を守り育てて活性化を促進する条例相談」は、どうなったのか。</p> <p>照屋自治会 眞玉橋会長 Q1 越来城には尚泰久王が住み、その娘が勝連の阿麻和利の妻となった。沖縄市には歴史がある。それをこどもたちに教えて一つの劇にし、越来城跡を観光名所にできないか。城の復元が不可能であれば、博物館を作れないか。</p>	<p>きたが、今年度は子育て世帯の優遇措置も検討している。これから募集し部屋が空き次第の入居となるが、そういった取り組みも開始する。</p> <p>水道局長 A1 私が議員の頃、視察に行った鹿児島県のある先進地で、自治会加入を強制的にやろうと試みた市長がいたが、法律に照らし合わせてみると、自治会は任意団体ということで強制できないという事例があった。</p> <p>市民部長 A1 当時は、6人の議員と議論を重ねたが、自治会は任意団体であることから条例化は厳しいという結論に至った。</p> <p>教育部長 A1 越来城は、尚泰久や尚宣威、鬼大城が居住した琉球国の由緒ある城。今後、ホームページへの情報掲載や展示会の開催などのイベントを企画したい。また、こどもたちにも歴史に触れさせ、誇りを持ってもらう。地域と連携し思索したい。</p> <p>上田副市長 A1 歴史を語り継いでいくことが大切だと思う。ICTの技術を使えばヴァーチャルの越来城跡を作ることも可能だと思う。一番街のスタートアップカフェでは、プログラミングスクールを実施しており、人材の活用を検討できる。</p> <p>教育長 A1 越来城については遺構がないため、文化財にするのは難しい。物語を編集したり、歌劇や組踊りを作ったりすることは可能だと思う。教育委員会としても研究していきたい。</p>	<p>未定 (郷土博物館)</p> <p>未定 (郷土博物館)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

美里中学校区

期日：平成28年11月11日（金）

会場：農民研修センター

自治会（美里・登川・池原・知花・松本・明道）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>登川自治会 仲宗根会長 Q1 登川地区は交通量が多く混雑している。米軍基地の牧港倉庫群を受け入れるとさらに交通量が増える。どのような対策を考えているのか。また、北美小の通学路にもなっているが安全対策は。</p> <p>Q2 旧部落に公園がないため整備して欲しい。</p> <p>Q3 登川は国道329号から58号に出る際に大きく迂回をしなければならぬ。道路を整備できないか。</p> <p>池原自治会 仲嶺会長 Q1 地域が近隣の通り抜けの道になっており、多数の車両が高速で行き交い危険。スクールゾーンの表示も消えており、補修を依頼したが予算がないと対応してもらえなかった。看板設置など安全確保の対応をしてもらえないか。</p>	<p>市長 A1 北部地域の環境をこれまで以上に良くしていかなければいけないと考えている。登川4号線と38号線の整備を指示したところ。</p> <p>建設部長 A1 沖縄防衛局の実施している交通量調査等を勘案しながら、幹線道路の渋滞対策を国や県に求める。通学路については、登川4号線を車両の相互通行が可能な拡幅と歩道設置に関する設計を本年度から行う。38号線も歩道設置など歩行者の安全対策に取り組む。</p> <p>建設部長 A2 公園整備が必要な地域と認識しており、用地が確定した地域から順次整備を進めていく。</p> <p>建設部長 A3 必要な道路なので国に要請していく。</p> <p>市民部長 A1 池原自治会周辺の制限速度は30kmであり、守られていなければ警察に取り締まりの強化を依頼したい。</p> <p>建設部長 A1 幹線道路の渋滞対策を国や県に求める。市道に関してはどのような対策が効果的か検討する。</p> <p>市長 A1 標識だけでは減速しないため、減速せざるを得ない対策を取る必要があると考えている。研究したい。</p>	<p>短期 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>知花自治会 宇良会長 Q1 米軍基地の牧港倉庫群受入れの説明会が2回のみで区民は納得していない。移転による問題は多く、解決されていない。他の地区はアリーナ建設等で潤い、知花は負の遺産のみ受入れ、不公平感がある。北部地区の発展に取り組んで欲しい。</p> <p>道路については具体的な対策を示して欲しい。河川については目に見える工事をお願いしたい。北部地区の経済効果が上がるような具体的な政策を打ち出して欲しい。</p> <p>明道自治会 喜友名会長 Q1 明道2丁目の現状と今後の計画は。</p> <p>美里自治会 男性 Q1 美里自治会の一部の地名が住居表示で美原に変わった。説明会で、それではなじまないの、「美里〇〇」にできないかと話したが、美原小学校が核になるので美原になると説明を受けた。その後、美里仲原ができた。このことについて説明を聞きたい。</p> <p>A1 を受けて Q2 内容が決まってから説明会を開催しているように思える。市・住民・議員が一体となって良い方策を検討する手法を取って欲しい。</p>	<p>企画部長 A1 沖縄防衛局が交通量の調査を実施しており、これらの情報を把握した上で交通渋滞の解消に向けて、沖縄防衛局・国・県・関係機関との意見交換を図っていききたい。河川の整備については、白川橋から約1km 暫定掘削を行う区間の共同使用が米側との調整により了解を得ている。工事業者との契約は済みであり来週から測量し工事に入る。振興については関連計画に基づき、誘致や水辺の保全と活用や農業の促進、道路整備、地域の歴史文化を活用した土地の利用を図るなどの計画になっている。これらの計画はできるものから優先的に取り組んでいききたい。自治会の要望もお聞きしながら相談したい。</p> <p>上田副市長 A1 アリーナは沖縄本島中部地域はもとより、希望としては本島北部まで経済効果があるよう仕掛けていききたいと思っている。</p> <p>市長 A1 課題が解決されておらず、地域の方々に不満があるのは承知している。基地の整理縮小も進めなければならない。課題の解決に向けて動いていききたい。</p> <p>建設部長 A1 明道地区の住居表示については地域の合意形成が非常に難航している。今後も自治会と相談しながら、合意形成が整い次第実施したい。</p> <p>建設部長 A1 後日、経緯を調べて自治会に連絡する。</p> <p>建設部長 A2 自治会に事前に相談している。美里の件は改めて報告する。</p>	<p>未定 (都市計画担当)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>池原自治会 女性 Q1 米軍基地の牧港倉庫群の受け入れについて近隣自治会は反対していた。渋滞緩和の具体的な取り組みを説明して欲しい。</p> <p>Q2 市の提案を具体的に答えて欲しい。</p> <p>池原自治会 男性 Q1 北部地区には迷惑な施設を作り、旧コザ地区にはアリーナを作る。おかしな話し。北部に目を向けて欲しい。北部地区は基地の被害がある。米軍はやりたい放題。国に色々お願いするのではなく、基地は要らないとつきかえして欲しい。</p> <p>知花自治会 女性 Q1 沖縄市は音楽、こども、エイサーのまちだが、各イベントが中心市街地だけで開催されていると聞く。各自治会を巻き込んで一斉に開催できないか。</p> <p>知花自治会 女性 Q1 タウンミーティングの参加者が少ない。情報を早めに流すべき。</p> <p>Q2 先程の自治会長からの米軍基地牧港倉庫群の受け入れの質問について、汚染の問題に関する回答がなかったようだが、意図的に回答しなかったように感じる。サッカー場の問題にも積極的に取り組んでいない。隣にはアリーナを作ろうとしている。</p> <p>池原自治会 男性 米軍基地牧港倉庫群受け入れの見返りに何かつくるようだが、市の税金はあまり使わず国に負担させる努力をして欲しい。</p>	<p>企画部長 A1 市・防衛省・沖縄防衛局の話し合いの場を設けるため、1回目の会合を開いた。県も協力する。協議を重ねて解決に向けた。防衛局で交通量調査を行っており、その結果を受けて協議していく。結果を自治会にも報告する。</p> <p>企画部長 A2 調査後に、対策を練る。</p> <p>企画部長 A1 北部地区の振興について自治会の要望も承りたい。現在、知花ゴルフ場の跡地の活用について検討しており、知花花織のものづくり会館、児童館、保育所の整備など、様々な要望があがっている。今後、地元にもアンケート調査を行いたい。</p> <p>上田副市長 A1 市北部地区にもイベントを行えるスペースはあると考えるが、交通渋滞や騒音など、イベント開催によるデメリットもあるので自治会の皆様と相談していきたい。</p> <p>総務部長 A1 広報紙や防災無線などで早めの周知に取り組んできたが伝わっておらず力不足を感じている。職員が大勢出席しているのは、皆様からの質問に具体的に答えられるためなので理解して欲しい。</p> <p>企画部長 A2 協議会で環境汚染問題も協議の対象にする予定。戦場で汚染された車両等は洗浄してから搬入される。基地の跡地の環境汚染については注視したい。リサイクルセンターやクリーニング施設が建設されるため排出物等の情報を収集し、具体的な環境汚染対策についても協議したい。サッカー場については、3月に広報おきなわで現状を報告しており、市のホームページでも順次報告している。隣接している自治会役員には現状説明を行っている。汚染土は県外搬出中。</p>	<p>短期 (政策企画課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>池原自治会 男性 Q1 市の一番の問題はごみ山。40 数年間垂れ流し。25 年度と 26 年度に市長と議長に要請文を提出したが取り合ってもらえない。県議会は対応してくれた。現在も継続審議中。健康被害がでてからでは遅い。全国どこにもこのようなごみ山はない。市に専門家が居ないためだと思う。市には監視義務があり、県は対応の義務がある。裁判なら必ず勝てるので市から県を訴えて欲しい。専門家を呼んで欲しい。</p> <p>地下に浸透した汚染をどうするかが問題。40 数年間、重金属が垂れ流されている。その処理について協定に記載があるのか。地下 50 ～ 60 m を掘削しなければならない。</p> <p>知花自治会 男性 Q1 ごみ山の一角に市有地があるが、いつ返還されるのか。</p> <p>Q2 内喜納の土地改良が行われて 40 年過ぎている。善策を考えて欲しい。遠距離農家のために軍用地の市有地を開放して欲しい。</p> <p>Q3 与那原川の水質が雨天の際にどのような変化があるのか教えて欲しい。PPM は。</p> <p>Q4 ごみ収集の時間が登校と重なっており危険。対策を考えているのか教えて欲しい。</p> <p>Q5 美里中学校の正門が以前は下の方にあった。近年では門が閉められ、学校付近の地主が土地を明け渡しにつくった生活用道路が、学校周辺の敷地ということフェンスがつくれ通れなくなっている。地域住民を不審者扱いするような看板も設置されている。</p>	<p>市民部長 A1 ごみ山から排出される水については調査している。平成 24 年に倉敷環境・市・周辺自治会・倉敷ダム流域促進協議会で、ごみ山改善協定に向けた基本合意書で廃棄物焼却炉の本格稼働から 8 年以内に改善することになっている。焼却炉は平成 27 年に稼働しているため、平成 35 年が期限となり、それまでにはごみ山は解消される予定。</p> <p>総務部長 A1 平成 18 年に賃貸借契約が切れているが、ごみが山積み状態。協定書を結んで賃料相当の損害賠償金を頂いている。市有地の部分に関しては幅 20 m のごみ山が残っているので、その処理が済んでからの返還になる。</p> <p>企画部長 A2 共同使用となると軍用地料の事情もあるので、実態の聞き取りを行いたい。</p> <p>市民部長 A3 河川の検査は県が担当のため、市は検査を行っていない。</p> <p>市民部長 A4 地域事情があれば関知していきたいので、自治会長に報告して欲しい。</p> <p>指導部長 A5 全国の学校で様々な事件が起こったため安全の面から門を閉めざるを得なくなった。地域にお住まいの方には不便をかけている。今後どのように対応するか学校と相談したい。地域の方に失礼な表記の看板については確認して対応したい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>登川自治会 男性 Q1 池原の329号線は朝夕大変混む。車両線を増やして信号の時間を調整して欲しい。</p> <p>Q2 かりゆし園の駐車場を拡充するか、農民研修センターの広場を広げ駐車場を整備して欲しい。</p> <p>美里自治会 久高会長 Q1 吉原の整備ができないか。</p> <p>池原自治会 男性 Q1 車両、飛行機、工事の騒音に悩まされているが、防衛省の防音工事は建築年度で対象外となっており対応してもらえない。要請を行って欲しい。</p> <p>知花自治会 男性 Q1 高速道路について、読谷・嘉手納の方が沖縄南インターを使っている。交通渋滞が起きているので、池武当あたりにインターを作れないか。</p> <p>池原自治会 男性 自宅周辺の車両の騒音がひどい。また、天願川の悪臭もひどく何らかの対策をしてほしい。</p> <p>Q1 北部地域にこどもの居場所をつくってもらいたい。</p> <p>池原自治会 女性 先程から防衛局や国にお願いするとの話があるが、おかしいのではないか。市は基地を押し付けられている被害者なので、相手をお願いするべき。どこも基地を引き受けるところはない。沖縄は予算が特別多い訳でもない。このようなスタンスでは次々に基地を押し付けられてしまう。市はスタンスを考えるべき。</p>	<p>建設部長 A1 329号線については国にバイパスの早期事業化を要請している。</p> <p>健康福祉部長 A2 調査・研究したい。</p> <p>建設部長 A1 行政と地域で協力してまちづくりを行っていききたい。</p> <p>企画部長 A1 沖縄防衛局に騒音地域については、建築年度に関わらず防音工事をするようお願いしている。夜間と早朝の航空機の訓練についても遵守するよう要請している。</p> <p>企画部長 A1 池武当インターについては整備を計画しているところで、調査したところ、フルインターにすることで採算が取れる。渋滞も緩和されるとい調査結果が出ているので進めていききたい。</p> <p>こどものまち推進部長 A1 美里中学校区に児童館を建設するため、用地の選定にあたっている。</p>	<p>長期 (プロジェクト推進室)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>登川自治会 男性 Q1 登川は東は発展しているが西側は側溝もない。北部振興の予算を作って欲しい。北部地域の活性化をよろしく願います。</p> <p>美里自治会 男性 知花十字路の信号について、右折信号が出ているときに左折もできるようにしてはどうか。</p>	<p>企画部長 A1 地域の皆さんの意見も聞きながら方策を考えていきたい。</p> <p>上田副市長 A1 活性化にも色んなものがある。各地域で取り組んでいる事業や、強み弱みもそれぞれあるので検証して市北部地域活性化につなげたい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

山内中学校区

期日：平成28年11月15日（火）

会場：山内小学校体育館

自治会（諸見里・久保田・山里・山内・南桃原）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>諸見里自治会 知念会長 Q1 公民館建設について。自治会員の減少により、建設費用を会員の寄付でまかなうのは困難。また、待機児童問題の解消として、保育園が併設された公民館を建設する場合、市から補助はあるか。</p> <p>A1 を受けて Q2 事例がないということは可能ということか。諸見里公民館は道幅が広く、建物が密集していない場所にあることから、1階部分が保育園という建て方は可能ではないか。</p> <p>山里自治会 喜友名会長 Q1 平成 24 年、25 年、27 年と 3 回に渡り要請した諸見山里線の道路整備について、再開発計画によると、再開発地域までしか道路の拡張がされないとのことだが、山里公民館前が一番道路幅が狭い。この区域は保育園が 2 か所あることから、朝夕の交通量が多く、整備しないままだと更に交通量が増すと予想される。進捗状況と今後の計画などを教えて欲しい。</p> <p>地域としても再開発を期待しているが、工事完了後、交通の便が悪くなった等の、マイナスの声が地域からあがらないようお願いしたい。</p> <p>山内自治会 廣山会長 Q1 市道の中央線や横断歩道の白線について、山内中学校の校門前や中通りの南側、少年院前の通りの中央線が消えているので、引き直して欲しい。道幅が狭い道路は中央線を引かないということを知ったが、山内小学校前はこどもたちの教育の為にも引いて欲しい。</p>	<p>市民部長 A1 平成 28 年度より、市の補助金に加え、新たにコミュニティーセンターの助成金の活用が可能となった。市としても、引き続き補助メニューや手法がないか調査していく。また、保育所との合築は、市では事例がないが、案を市民生活課に出して欲しい。</p> <p>市民部長 A2 事例がないということは、ハードルが高いということだと思う。現在の諸見里公民館を新たに建設する場合は、建設工事費の 4 分の 3 以内、2,500 万円を上限とする補助があるが、事前にコミュニティーセンターの助成金を申し込む方法もある。全自治会ができるわけではない。</p> <p>市長 A1 現在基礎工事が行われており、平成 29 年度の工事完了を目指している。要望を受けた路線に関しては、平成 25 年に概略設計、平成 26 年度から 27 年度にかけ地権者等の意向調査を行い、今年度は予備設計を実施しているところ。次年度より、国庫補助金を活用し事業を実施できるよう、県に対し予算要望を行っている。早期実現に向け取り組むよう職員に指示をしている。</p> <p>建設部長 A1 山里公民館側から約 150m の区間については、現在予備設計を進めている。平成 29 年度に実施設計を行い、用地物件補償の交渉等を進めていく。地域や自治会のご協力をお願いしたい。</p> <p>建設部長 A1 市道の中央線の引き直しについて、市民や自治会からの要望に加え、道路パトロールを行ったうえで現場確認を行い、補修を行っている。山内地区は今年の 9 月に山内中学校付近の市道山内 50 号線及び 54 号線の中央線補修を実施した。ご指摘の箇所も現地確認をし、自治会と優先順位などを相談しながら進めていきたい。</p>	<p style="text-align: center;">短期 (道路課)</p> <p style="text-align: center;">継続対応 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>廣山会長 大きな事故が起こってからでは遅いので、早めに対応していただきたい。</p> <p>南桃原自治会 上原副会長 Q1 自治会員の減少により、自治会の存続が危ぶまれているが、自治会の位置づけを市はどう考えているか。</p> <p>A1 を受けて Q2 自治会費の集金に行くと、会費を納めている人からは、保安灯について不平等との声必ずあがる。市民税に一世帯当たり5円程度上乘せし、保安灯の費用にあてるなど検討して欲しい。自治会加入促進運動の効果はあるのか。</p> <p>A2 を受けて Q3 大変良い取り組みだと思うが、フォローはどうなっているのか。フォローをしっかりとってほしい。</p>	<p>市民部長 A1 横断歩道や一時停止線の白線補修について、管轄が警察となっているため、地域自治会や学校からの要望は沖縄警察署に要望していく。</p> <p>市長 A1 同じ地域に住む方々が自主的に運営するものと考えている。お互いに力を出し合い、良好な生活環境を整え、安心安全な地域づくりを行う団体だと認識している。防災の観点からも、重要な位置づけだと思う。阪神淡路大震災のときは、救助隊の到着前に地域の方々が助け合い、救助活動を行った例もある。自治会員の減少は市としても大変危惧している問題である。私も過去に自治会の班長をしていたが、区費の徴収の際、広報紙を配布していた。市議会などで不平等だという声があがり、全戸配布となったため区長の負担が増えた。全自治会へ一斉に補助をすることはできないが、軽トラックなどの補助をしていきたいと考えている。</p> <p>市民部長 A2 自治会加入促進策の効果は、自治会長協議会との意見交換や先進地視察を行い、模索した結果、人口は増加しているが平均加入率は減少している。市ではアパート・マンションが増加しているが、その世帯の自治会加入率は少ない。この度、市と自治会長協議会、中部宅地建物取引業者会の三者で調印式を行い、アパート・マンションに新たに居住する方や現在居住している方に、自治会への加入を促してもらうことになった。今後は市と自治会だけではなく、様々な関係機関・団体との取り組みが必要だと考えている。引き続き加入促進策の検討をしていく。</p> <p>市民部長 A3 調印式の結果はすぐには出ないと思う。1年から2年後だと思う。</p> <p>山里自治会 喜友名会長 A3 (代わりに答える形になるが) 保安灯が自治会費からまかなわれていることや、地域コミュニティにおける自治会の役割を若い世代は知らないので、平成27年度より市に協力してもらい、パンフレットを作成している。ラジオ放送も行い、アピールしているが、加入率が右肩上がりになるとは思っていない。しかし来週、三者に加え、PTAと社</p>	<p>短期 (市民生活課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q4 市職員の自治会加入率はどうなっているか。</p> <p>A4 を受けて 市職員が自治会の活動や運営などに参加し、助言をしてもらうと地域が変わっていくと思う。市職員は少なくとも85%以上の加入をめざしてもらいたい。市民部の職員は100%の加入が当然だと思っている。</p> <p>山内自治会 男性 Q1 自治会の維持のため、書記の存在は重要であるが、予算が厳しく、書記を雇えない自治会もある。市から補助などをしてもらえないだろうか。</p> <p>山里自治会 喜友名会長 Q1 市を通して自治会への寄付があった場合、何らかの控除を受けられるのか。また、自治会費を寄付として控除できないか。</p> <p>Q2 公民館を建設した自治会に聞いたが、防衛予算を使った場合は公共事業とのことで控除があるらしいが、自治公民館として建てた場合は控除がないため、企業からの寄付金額が低くなったことがあるとのこと。企業に寄付をお願いしやすくなるよう、控除を受けられるようにしてもらいたい。</p> <p>南桃原自治会 男性 Q1 自治会費を納めている人と納めていない人が、同じように保安灯などの恩恵を受けるのはおかしいと思うので、市や国で条例・法律を作れないか。国民は納税の義</p>	<p>協が入り五者で協定を結び、様々なことを協議していく予定。新たに、若い世代の意見も取り入れていく予定。</p> <p>市民部長 A4 平成28年7月現在、54%。市民同様、アパートや借家世帯の加入率が低い。前年度は新採用職員研修の中で自治会加入を呼びかけている。また、毎年6月の自治会加入促進月間には、庁内放送や庁内電子掲示板で加入啓発している。自治会を核とした地域の活性化が沖縄市の活性化につながるという考えを、市職員に理解してもらう必要があるため、今後さらなる啓発を行い、自治会と一緒に頑張っていく。</p> <p>市民部長 A1 現状は理解している。現在は予算確保にもつながる加入率向上に向け動いており、効果を見極めた後、検討していきたいと考えている。</p> <p>総務部長 A1 一般的な寄付については税控除がある。詳細は後日お答えしたい。</p> <p>総務部長 A2 後日、山里自治会にお答えする。</p> <p>市民部長 A1 以前、議員提案で「自治会加入条例」を提出する話があがったが、自治会は任意団体であるため「自由の結社」ということで、憲法21条の結社の自由に抵触することになる。自治会加入の努力規定を条例で縛ること</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>務があるというのと同様、地域に自治会費を納めるのは当然だということとはできないか。他県でそのような例はないか。</p> <p>また全国的に過疎化や自治活動で困っているという事例があれば、県の国会議員に提案してみても良いのではないかと思う。</p> <p>久保田自治会 女性 Q1 幼稚園跡地に、こども達やお年寄りが集えるコミュニティーセンターを兼ねた公民館を建ててもらえないだろうか。署名を集め、市に要請もしている。</p> <p>久保田自治会 女性 Q1 多目的アリーナについて、県や国からの予算と、市の持ち出しはどの位か。また、稼働率の試算(バスケなら年間何試合か)を教えてください。他の教育関連や福祉関連の予算を削って欲しくない。</p> <p>山里自治会 喜友名会長 Q1 アリーナはなぜコザ運動公園に建設することになったのか。駐車場の確保について、どのように考えているか。</p>	<p>はできないという結果が出ている。</p> <p>市民部長 A1 良い案だと思うので、検討し、自治会長にお答えしたい。</p> <p>教育部長 A1 関係部局と協議しながら、教育委員会としてできる範囲で協力していきたいと考える。</p> <p>企画部長 A1 6月に基本計画・基本設計ができ、予算は140億円である。国へは、この設計書を提出した上、お願いをしていく予定なので、補助率は決定していない。琉球ゴールデンキングスのホームアリーナとして整備するので、年間約30試合あり、準備を含めると固定で年間60日。残りは演奏会やコンサートの誘致を考えている。バスケットボールだけではなく、相撲やバレーボールなども十分に誘致できると考えている。</p> <p>市長 A1 アリーナ建設をすることにより、こどもや福祉に関する予算を削ることは一切ない。幼稚園給食の充実や、待機児童問題改善、医療費助成と並行していく。</p> <p>企画部長 A1 コザ運動公園は、インターチェンジが近くにあり、各種スポーツ施設の条件が揃っていることから決定した。駐車場は現在、コザ運動公園内に740台分の駐車スペースがあり、平成31年には沖縄女子学園が返還されることにより駐車台数が900台増え、合計1,600台が駐車できる見込み。また、11月5日・6日にコザ運動公園で開催した「コザモータースポーツフェスティバル」は、2日間で3万3千人の来場があったが、会場内に駐車スペースが無いにも関わらず、交通渋滞や混雑がほとんど見られなかったという報告があった。駐車スペースを増やすことに加えて、来場者の交通手段を併せて検討していく予定である。</p> <p>上田副市長 A1 アリーナ建設地のコザ運動公園は、防</p>	<p>継続対応 (政策企画課)</p> <p>中期 (プロジェクト推進室)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>A1 を受けて Q2 駐車場確保によって来場しやすくなる半面、地域にとっては交通量が増すというマイナス面もあることを忘れないで欲しい。また、シャトルバスはいい案だが、中心市街地活性化に力を入れているはずなのに、イベント終了後は早めに帰ることを促してしまわないか。</p> <p>A2 を受けて Q3 どれだけ反映されているかを実際に調べたということか。</p> <p>Q4 市長が力を入れている中心市街地活性化に対するイベントへの影響はどうか。イベントを打っているにも関わらず、シャトルバスではお客さんを帰すことになってしまわないか。経済効果はどれだけあるのか。市として、しっかりとした数字を出して納得させて欲しい。現状を把握してもらい、それが更に良くなることを示して欲しい。</p> <p>A4 を受けて Q5 この数字はどこから出したのか。</p> <p>Q6 わたしが今 質問した内容の答えではないということか。</p>	<p>災の観点からも優れた立地条件である。コザしんきんスタジアムはヘリポートになり、アリーナは屋内であることから物資の集積場になる。また避難するお年寄りや介護が必要な方々、こども達などにストレスをかけないような設計をする予定。宮城県のセキスイハイムスーパーアリーナは1万人規模のアリーナで、隣接する陸上競技場は5万人規模。駐車場は5,000台分あるが、1万人の来場者があった場合でも、仙台駅近辺からのシャトルバスの利用などで、駐車場の利用は多くて2,500台程度であると聞いている。このアリーナがある利府町とその周辺自治体と合わせた面積は、沖縄県本島の面積と同じ位。県外の車両の使い方と、県内が同じだとは言えないが、シャトルバスの可能性があることと、沖縄女子学園跡地利用や、議会からの指摘なども含めて、駐車場の確保等について息長く取り組んでいきたい。</p> <p>上田副市長 A2 ルートの工夫次第だと思う。現時点でもミュージックタウンを通している。</p> <p>企画部長 A3 コザ モータースポーツフェスティバルでは、シャトルバスは4,000人の利用があった。</p> <p>企画部長 A4 アリーナを中心に経済の活性化を図り、波及効果が出るようにしていきたい。基本計画・基本設計の中で経済効果を試算し、建設時には270億円の経済効果、2,347人の雇用効果を見込んでいる。毎年イベントや維持管理については年間133億円の経済効果、1,208人の雇用効果が出るとの試算している。これ以上の数字やシャワー効果も出せるように計画していきたい。</p> <p>企画部長 A5 「総務省 平成23年 産業連関表」より出している。冊子もあるが、市のホームページにも掲載しているのでご覧いただきたい。</p> <p>企画部長 A6 投資した効果がどこまで波及するかという数字である。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>南桃原自治会 上原副会長 自治会は現状のままでは衰退していくだけだと思う。我々も色々な仕組みを仕掛けて加入者を増やそうとしているがなかなか浸透しない。行政の支援が必要。</p> <p>山里自治会 喜友名会長 Q1 山里開発の地域に、過去には諸見里も含まれていたが、山里だけになったのか。</p> <p>南桃原自治会 男性 Q1 南桃原区域は路線バスが少ないので、循環バスがあると助かる。</p> <p>A1 を受けて Q2 南桃原を通る見通しは全くないのか。</p> <p>南桃原自治会 池宮会長 Q1 南桃原公民館公園が傾斜地のため、大雨のたびに土砂が側溝に流れて詰まる。また、公民館玄関前まで土砂や石が流れてくる。側溝の整備、土砂流出防止のための擁壁の取り付け、広場の整地をお願いしたい。</p> <p>南桃原自治会 男性 国際都市である中の町を、「シルバータウン」にしてはどうか。中の町で世界中の料理やダンス、囲碁、音楽も楽しめるようにすれば、観光客も呼び込めると思う。</p>	<p>建設部長 A1 区域については、境界線などを含め、情報を確認したのち報告する。</p> <p>経済文化部次長 A1 中心市街地循環バス事業は、国から認められた中心市街地エリア内の回遊性を高めることと、胡屋を中心とした街の定住人口の減少を食い止めるために運行している。区域外の運行は現時点では難しいが、山里ルートを検討していく。</p> <p>経済文化部次長 A2 エリアに入っていないので、現時点ではできない。</p> <p>建設部長 A2 平成19年度に実証実験を行った際、運営コストがかかり、本格運行は困難との結果に至った。それらを踏まえ、今年度より公共交通に関するマスタープランの策定に向け取り組んでいる。今年度は基礎調査として、本市全域の問題点・課題などを整備・検討していく予定。</p> <p>建設部長 A1 現在着手している南桃原公民館トイレの整備工事に合わせ、園路沿いの側溝整備、広場の芝張りなどを実施し、今年度工事を完了する予定。</p>	<p>短期 (都市計画担当)</p> <p>短期 (建築・公園課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

宫里中学校区

期日：平成28年11月18日（金）

会場：宫里小学校

自治会（東・宫里）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>東自治会 城間会長 Q1 区画整理の計画が34年前から行われているが完了していない。先週工事が済んだ道路も凸凹があり、車両が揺れて危険。実際に走行して確認して欲しい。 また、浄化槽を使用している地域は台風時、浄化槽から低い箇所へ汚水が流れ、悪臭がする。市に調査を依頼すると、個人の敷地だから立ち入れないとの答えがあった。区画整理を早急に済ませて欲しい。</p> <p>Q2 児童館を平成31年度までに完成させて欲しい。また、平成35年までには区画整理工事は完全に完了するのか。</p> <p>宮里自治会 幸喜会長 平成19年度から要請していたY'sマンション前の信号が先週設置され、こども達の登下校時の安全確保ができたことに感謝している。しかし、信号の待ち時間が長いという意見や、駐車禁止区域に駐車などの情報があがってきているので調整をお願いしたい。</p> <p>Q1 宮里小学校前から沖銀文書センター前までの道路は排水が悪く、大雨の際はこどもたちが危険である。父兄からも苦情があるので改善を検討して欲しい。</p> <p>A1を受けて Q2 防衛予算で執行するということが、予算確保の時期はいつ頃か。</p> <p>A2を受けて 全体のバランスということは理解できるが、こども達の通学路なので、事故が起こる前に検討いただきたい。</p>	<p>建設部参事 A1 昭和58年の着手から工事が完了しておらず申し訳なく思う。現在の進捗状況は96%である。道路工事は平成30年度までに完了予定。その後、平成31年度には供用開始、保留地処分、平成32年度には換地処分、平成35年度までに清算金の交付・徴収予定。道路の凸凹に関しては現場確認し、対応する。</p> <p>建設部 A2 平成35年までには完了するよう進めていく。</p> <p>市長 A2 児童館の建設について、地域の方の協力に感謝する。</p> <p>建設部長 A1 市道宮里12号線の側溝改修は、平成24年度に設計を行っている。設計が完了しているので、防衛予算が確保でき次第、整備に向け取り組んでいく。</p> <p>建設部長 A2 年度ごとに各地域を見ながら検討するが、約1,700路線の市道を維持管理していく中で、予算や地域バランスをみて検討する。予算の確保ができ次第、自治会へ連絡する。</p>	<p>中期 (道路課)</p> <p>継続対応 (こども家庭課)</p> <p>継続対応 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q3 宮里3丁目15-19の排水がとても悪い。路面の凸凹も改善して欲しい。</p> <p>Q4 宮里1丁目29番から1丁目26番16号までの道は、排水設備がないので早めに整備して欲しい。市当局の今後の方針も聞かせて欲しい。</p> <p>Q5 宮里公民館が来年築40年になるが、火災報知器等も建設当時のままである。学習等共用施設として、法に満たされるように消火設備を整えて欲しい。</p> <p>A5を受けて 各自治会色々な事情はあると思うが、調査を検討して頂きたい。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 照屋交差点の植栽が根を張りすぎており、つまずいて怪我をしたお年寄りが数人いる。根を切るか、木を伐採し舗装したほうが良いのではないか。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 3丁目の排水、道路の状況について、美里村当時アスファルトで舗装し、23号、15号、14号、22号など一部は認定道路になっている。過去に地権者が協力しあい、区画整理を行った地域である。下水道や水道も通っているが、私道だから改修できないという返答だった。道路の中央にフロアードレイン(※)のようなパイプを設置し、排水溝につないでいるため道路が窪んでいる。市議会議員がいなかったため宮里区域はないがしろにされてはいないかと残念に思う。31号線、照屋から植栽のあった公</p>	<p>建設部長 A3 宮里3丁目16番付近は「私道」であるが、緊急性、安全性を考慮し、対応が必要な箇所については、地域からの要請を踏まえ補修を行っている。今年度、当該路線は補修予定であるので、補修時期を自治会へ連絡する。</p> <p>建設部長 A4 市道宮里4号線は平成25年度に実施設計を行った。整備には防衛予算を活用するが、市内の整備路線の地域バランスを考慮し工事を実施するので、ご理解いただきたい。</p> <p>市民部長 A5 火災報知器は延床面積300平米以上の集会施設は法令で設置義務がある。宮里を含む学習等共用施設や各自治会と、「施設及び設備等の運営管理に関する協定書」を締結している。協定書並びに指定管理者業務仕様書によると、「設備等の修繕は自治会で行う」とされているので、火災報知機の修繕も自治会が行うことになっている。修繕費70万円以上の工事に対しては、市から300万円を上限とした補助を行っている。次年度、自治公民館を含め、各学習等共用施設の火災報知器の設置基準に関する点検等の調査を行う予定で、関係部局と調整することになっている。</p> <p>建設部長 A1 現地を確認した上で検討し、対応する。国道であれば国に要請し、県道であれば県に要請する。</p> <p>建設部長 A1 地域からの要請を踏まえ、応急的な補修を行っているが、今年度補修の実施を考えている。補修時期については自治会に連絡する。</p>	<p>済 (道路課)</p> <p>継続対応 (道路課)</p> <p>短期 (市民生活課)</p> <p>継続対応 (道路課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>民館前の通り以外は、完全な道路は無く、凸凹のある道ばかり。しっかりと調査し、改善して欲しい。 ※主に床面やバルコニーなどの雨水対策のために排水口部分に設置される排水口の事。 先ほども出ていた、第二区画整理区域の進捗状況について、あと5年かかるとのことだったが、もっと早くできる方法があるのではと思う。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 自治会長や當山さんから先ほどあった道路だが、以前予算がないと断られて以来、話が進まない。早めの対応をお願いしたい。その他の要望として、自治会への加入率が低いので、加入する条件の提案をしたい。市に住民登録する際の窓口で、自治会に届け出をするよう強制でも良いので、市民に勧めてはどうか。高齢政策において自治会加入率が上がれば、福祉は良くなるはずだ。市職員の加入率は増加しているが、まだ加入していない人もいるので、なるべく加入して欲しい。福祉のまちといいながら、隣近所の顔も分らない状態。自治会に加入すれば、自治会の総会などで顔も分り、話もしやすくなる。特にアパートに住んでいる世帯の加入率が低いので、早急に進めて欲しい。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 宮里では毎月、道路ボランティア活動を行っているが、メンバーの超高齢化により各班の存続が困難。市は道路ボランティアをどう考えているか。例えば、月に1回午前中、道路沿いの草刈りや花植え作業を現職の市職員でやってはどうか。現状を打破するため、地域のボランティアに参加して欲しい。また、民生委員が定員200名に対して158名と、80%に満たない状況である。退職後ではなく、現役の頃からボランティア活動することを市として勧めてはどうか。地域ボランティアの育成を市はどう考えているのか。</p> <p>Q2 宮里自治会以外では、道路ボランティアはどの程度活動しているのか。</p>	<p>市民部長 A1 市外からの転入手続の際、受付でパンフレットを配り、呼びかけている。アパートやマンションが増え、加入率が毎年下がっているのが懸念事項ではある。市職員へは、自治会に加入し、行事に参加するよう前年度の新人研修で呼びかけている。6月には加入促進月間として全自治会長と市が協力し、庁内放送及び玄関でパンフレット配布をする活動をしているのでご理解いただきたい。</p> <p>市長 A1 どの市政懇談会でもあがるテーマで、自治会のみなさまの苦勞を肌で感じている。市職員の加入率100%を目指して、加入を呼びかけていく。私の居住する住吉は、小さい区域にもかかわらず加入率が低く、苦勞をしている。市を挙げ、率先して加入を促す。</p> <p>総務部長 A1 持ち帰り、市としてどのような対応・対策ができるのか返答する。</p> <p>建設部長 A2 道路ボランティア団体は47団体ある。市道71路線を対象としている。通学路区域</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>宮里自治会 男性 Q1 私は島マス塾で色々と学び、ボランティア活動をするようになった。現在道路ボランティアとして活動している。島マス塾は予算部分で存続が厳しく、休止と聞いた。継続すれば、ボランティア活動をする人も増えるのではないか。島マス記念塾の存続ができるか伺いたい。</p> <p>Q2 キャリア教育コーディネーターについて、市に2名いたキャリア教育コーディネーターが現在不在で、このままだと予算が減らされるのではないかと、社会と学校を繋ぐことが難しくなるのではないかと心配だ。市としてはどう考えているのか。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 広報おきなわ11月号の12ページに「全国学力・学習状況調査」が掲載されている。県平均よりも沖縄市の平均は下回っている。なぜ掲載したか。公表した意図を伺いたい。</p> <p>Q2 個人としては、点数を上げろ、県の平均点を超えろと圧力をかけているよう感じる。この「全国学力・学習状況調査」の目的は何か。</p>	<p>内が42路線と多くを占めている。</p> <p>健康福祉部長 A1 島マス記念塾については社協の事業であり、一定額の補助金を出していたが、運営できないという相談が社協からあった。廃止かどうかは社協が判断することであり、補助金額を上げる理由が市としては作れないので、財政当局との戦いである。社協からは休止ではなく廃止とのことだった。復活するかどうかは、社協で考えると思う。地域ボランティアについては、本日は手元に資料がなく詳細をお答えできないが「ボラントピア事業」という社協の事業があり、中高生の高齢者支援体験などを行っている。</p> <p>指導部長 A2 学校教育におけるキャリア教育とは、こどもたちが自分に与えられた勉強をしっかりとやるということ。志望校に行ける力を身に付け、なりたい職業に就くためのスキルを身に付けるための学校に行ける力を身に付けることが一番である。キャリアをしっかりと身に付けるために、市の高校進学率を上げること、学力不振、不登校という問題解決から行っていきたい。また、県のキャリア教育に秀でた団体などに上手くつないでいきたいと考えている。今年度はキャリア教育コーディネーター枠が2つあるが、改めて見直していき、キャリア教育の充実を図りたい。まずは高校進学率を上げる。高校中退も多いが、基礎学力不足が原因なので、対策を考えていきたい。</p> <p>指導部長 A1 グラフにもあるように、市のこどもたちは全国に比べ、基礎学力の定着、学んだものを応用する力の差が当初はあった。しかし最近では全国平均に詰め寄ってきており、頑張りが見えるので、そこを理解いただきたく掲載した。平成28年度、中学校はかなり伸び、ほぼ県平均に達している。現在は「セーフティーネット授業」があり、家庭環境や基本的な生活環境が厳しく勉強に取り組むことができなかつたこどもたちに対し、支援員等をつけて、夢の実現や高校進学等の支援を続けていきたいと考えている。その取組等も含め、変化の様子を見ていただきたく掲載した。</p> <p>指導部長 A2 この調査は、学校で教えた内容をこどもたちが身に付けているか調べるもので、教師は身に付いていないこどもたちに対して指導を徹底する。日々の単元テストでは基準が明確ではないため、客観的に知るためにこのテストを行っている。もう一つの目的は、学</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q3 大本にある目的は、今後の教育政策、教育改善に役立てるため、行政側の問題であると思う。学校現場におろす前に、行政側がどのように考えて改善を行うか、どういう教育課程を改善するかであると思うがどうだろうか。</p> <p>県の学力が最下位から上がったのは、冬休み期間やテストの直前まで、過去問題を繰り返し解かせたからではないか。即効的な効果があるやり方だが、文科省はこのような対策を行わないよう今年の4月に各教育委員会に警告している。点数にこだわるあまり、そういうことにならないようお願いしたい。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 マンモス校のメリット・デメリットと、小規模校のメリット・デメリットと現状を教えてください。</p>	<p>校の事業改善。このテストは暗記だけで解けるような問題ではない。教師が教えるだけ、覚えさせるだけという授業を行っていると感じる力が付かず、調査に反映されない。子どもたちに考えさせる授業、話し合わせる授業を行えば、学力調査に反映されるため、授業の改善がどれだけ進んでいるか把握するためにも、この調査を実施している。</p> <p>指導部長 A3 仰る通りで、教育課程の改善については、子どもたちにしっかりと力を身に付けるために必要なものを、県や市から学校に指示しているところ。学校間の競争を煽らないよう、各学校の結果は一切公表しない。市の行政として、しっかりとした形で施策を打った場合には、客観的な数値として見て、市民に公表すべきと判断している。</p> <p>指導部長 A1 小規模校とは、小学校の場合1学年1クラス程度、中学校の場合1学年2クラス程度。中学校の場合は教科担任制度であり、全教科の先生を揃えるのが難しいため、どうしても受験教科を中心とってしまうのがデメリットだと思う。また、教員数が少ないことにより、部活動の数も限定されてしまう。大規模校のメリットは、様々な児童生徒との交流による刺激、多様な人との触れ合いがあること。また、教員の人数が多いので部活動や教科の充実があること。大規模校のデメリットは、宮里中校区のように急激に生徒数が増加した場合、敷地不足の問題がある。校舎の増築を行わなければならない、単純に言えば1人当たりの面積が狭い。理科室や音楽室の数の確保が難しい。市としては、なるべく学校の生徒数の改善を図りたいが、現在通っている方からは、校区変更で転校したくないという意見が多いため、難しい問題。丁寧に進めていきたい。</p> <p>教育部長 A1 校区の見直しについては、小学校は1,000人を超え、中学校も1,000人近くいるため、教育委員会としても気にしている問題である。隣接する美原小学校、美東小学校なども大規模校であるため、校区見直しが厳し</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q2 広島東洋カープの優勝パレードを計画されているとのことだが、前回の優勝パレードよりも規模を縮小すると聞いている。市ができる範囲内で、派手にパレードを行い、こども達が「プロ野球選手になりたい」という夢を持てるよう検討して欲しい。</p> <p>Q3 市長に伺うが、宮里自治会、東自治会の印象とどのような自治会になって欲しいのかあれば話して欲しい。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 宮里小学校前からコザ高前まで続いている細い道の入口付近が、登下校時のこどもたちが横断できないほど通行する車両が多く危険である。こどもたちの命にかかわることなので、現地調査し工夫してもらいたい。</p> <p>Q2 照屋交差点付近の分譲マンション前のバス停に雨除けの屋根を付けられないか。</p>	<p>い状況。校舎の増築については国や県との調整が必要。今後も国・県と調整しながら推移を確認し、こどもたちの育成環境整備についても検討していきたい。</p> <p>市長 A1 小規模校は、児童生徒数が少ないゆえに、野球やサッカーなどのチームを作ることや存続が難しいように思う。秘めた能力があるかもしれないのに進みたい部活動を選択できない状況があるかもしれないと危惧している。</p> <p>経済文化部長 A2 広島東洋カープ沖繩協力会では、優勝パレードをする方向で話が進んでいるが、前回観客がとて少なかった。費用もかかることであるため、場所の調整も行っているところである。今後、協力会から市民の皆さまへの呼びかけや、寄付の依頼があった場合は協力をお願いしたい。</p> <p>市長 A2 カープ協力会と相談しているが、実施は広島東洋カープが決めること。我々が心配しているのは、パレードの際沿道に観客が来てくれるかということである。</p> <p>市長 A3 私の加入している住吉自治会は小規模なため、宮里や東自治会は大所帯で羨ましいが、自治会長は苦勞も多いと思う。東自治会はエイサーが素晴らしく、青年会がしっかりしていて、発展できる力を持っていると感じる。あがりな一ざと祭りなどで、自治会が地域の多くの方々と協力し合っている印象。人口は多いが、自治会加入率は年々低下しているので、加入率アップの手伝いをしていきたいと思っている。</p> <p>建設部長 A1 現地確認して検討、対応していく。</p> <p>建設部長 A2 管理者の県バス協会によると、歩道の幅員、建築可能な高さが確保できるかななどの条件があり、バス停の状況により異なるので、自治会の協力を得ながら、バス事業者・道路</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q3 宮里公園の東屋に穴が開いているが、子どもたちが登って遊んでおり危険である。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 宮里地域で大綱引きなどを行えば面白いのではないかと。宮里中学校横の遊歩道で行いたいが、使用できるか。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 こどもの居場所づくりについて、自治会の公民館は、居場所としては狭いように思う。市は国から交付金や補助をもらっているの、予算は出せると思う。各地域や自治会に同規模で、順番に施設を造ってくれないか。バレーボールコート程度の広さがあれば各種行事もでき、理想的だと思う。予算がないとのことだが、後々のことを考えれば良い功績になると思う。宮里自治会長は熱心にこどもの居場所づくりの活動を行っているが、更に良い方法がないか市で考えて欲しい。このような取り組みは難しいと聞いているが、ぜひお願いしたい。</p> <p>Q2 市立図書館移転予定地のコリンザは、バス停が離れていることから、バスを降りて徒歩で図書館に向かう子ども達が事件事故にあわないか心配。現在ある場所を拡大するか、ミュージックタウンに造ったほうが交通の便があり、人が集まるのではないかと。</p> <p>Q3 このような集まりを開く際は、飲み物くらい用意すべきではないか。</p> <p>東自治会 男性 Q1 循環バスについて。お年寄りが通うかりゆし園などを通らないのはおかしいとある議員に話した</p>	<p>管理者と調整し、要請・要望として伝えていきたい。</p> <p>建設部長 A3 危険性があるか確認し、検討・対応していく。</p> <p>建設部長 A1 遊歩道の活用として、地域で話し合ったのち、市役所にご相談ください。</p> <p>市長 A1 市も、祭りの際は警察などに道路使用許可を取るの、市としては喜んでお貸ししたい。</p> <p>こどものまち推進部次長 A1 平成30年4月に、若夏公園に隣接するかたちで市で最も大きい児童館がオープン予定である。遊戯室や図書室、児童クラブも併設していくので、地域をあげて開館を盛り上げて欲しい。</p> <p>教育部長 A2 現在の図書館は老朽化と駐車場不足のため、コリンザ1階に移設予定である。誰でも気軽に利用できる、ゆとりのある場を提供する予定。コリンザ周辺の商店街や地域は、「文教のまち」へ変えて行きたい、イベントと連動して地域を盛り上げたいと協力的である。循環バスのルートにコリンザ前バス停があるので、利用を促す。</p> <p>総務部長 A3 検討していく。</p> <p>経済文化部長 A1 循環バスは、中心市街地の魅力を高め、そこに住む人を増やすことを目的に「中心市街地活性化基本計画」を国に申請し、交付金</p>	<p>短期 (建築・公園課)</p> <p>継続対応 (こども家庭課)</p> <p>継続対応 (広報広聴係)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>際、「市街地活性のため」と答えられた。市街地へは、胡屋に住んでいる人は徒歩でも行ける。泡瀬付近に住む高齢者にとっては、かりゆし園方面へ行くのはバスを乗り継いだり、タクシーで行くなど大変不便である。循環バスを宮里方面にも通行させて欲しい。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 宮里地域は人口が多いが、宮里公園と第二公園の2つしかない。東区は人口が宮里の3分の1程度であるのに、大きな公園がある。敷地が無いことは分るが、第一公園に隣接した法面が3m60cmある。トイレはそこに設置すれば良いと思うがどうか。</p> <p>宮里自治会 男性 Q1 待機児童について。こどもを預けるにしてもお金がかかると躊躇している家庭もある。市へ訴えたが、なかなか進まない。</p> <p>Q2 自治会費400円を払えないほど困窮している「帰る場所がない待機老人」がいる。連絡が取れる方は、危篤状態であることや、自宅で急に倒れたりした場合にブザーなどで知らせ、誰かが駆けつけるといった手段を取れば、孤独死を防げると思うがどのように考えているか。</p>	<p>をもらっている。コザ十字路からプラザハウスまでという区域の一部を巡回しているが、公共交通機関の空白地帯の解消を図るよう、関係機関と連携し検討していくので、理解して欲しい。</p> <p>上田副市長 A1 住んでいる方だけではなく、沖縄市への訪問客（観光客）に対するサービスという観点もある。沖縄県には多くの観光客が訪れるが、沖縄市は「素通り観光のまち」と言われていると聞いている。観光名所というのは大抵中心にあるもので、循環バスには回遊性や消費喚起を狙う意味もあると思う。逆に、宮里地区は閑静な住宅街であるから、観光客が大勢が押し寄せるのは望ましくないなどの意見もあるかもしれない。いずれにせよ様々な意見があるのは承知している。</p> <p>建設部長 A1 平成26年度基本計画を開始し、平成29年度工事整備の計画があり、トイレや遊具施設、多目的広場も計画している。法面の活用は、地域の方々の意見を聞きながら進めていく。若夏公園も平成26年度に設計を行い、27年度から工事着手、平成30年度の供用開始に向け整備中である。</p> <p>こどものまち推進部次長 A1 平成26年度からプロジェクトを立ち上げ、待機児童の解消に取り組んでいる。認可外保育園を認可化し、待機児童を減らすことを第一に掲げている。最終的に12園の認可外保育園を認可化することや、小規模保育園などを検討している。平成30年4月には解消するよう努める。方策としては、0歳から5歳までのこどもたちを預かるとすると、合計5,100人の定員を要する保育園が市内各地に必要となる。それに向け、毎年計画的に進めている。平成29年度に5,100人分の定員を確保できる目処がついており、この計画は順調に進んでいる。平成30年7月には待機児童ゼロになると試算している。</p> <p>健康福祉部長 A2 孤独死対策として緊急通報システムというものがあり、ペンダント式になっている機器のボタンを押すと、平日は社協、休日は消防署に連絡が行く。必要な方に勧めてあげて欲しい。更に、社協の事業でSOSブザーというものもある。ブザーが大音量で鳴り、その音に気付いた隣近所の方に駆けつけてもらうというものである。平成27年4月より生活困窮者自立支援法が施行された。パーソナルサポートセンター若しくは保護課に問い</p>	<p>継続対応 (健康福祉総務課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>東日本大震災以降、生年月日・氏名・緊急連絡先などを入れたペンダントをお年寄りに身につけてもらおうと、道に迷った場合など、気づいた人が情報を確認できたようだ。市も検討してはどうか。</p>	<p>合わせて欲しい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)
 済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

沖縄東中学校区

期日：平成28年11月21日（月）

会場：沖縄東中学校体育館

自治会（東桃原・海邦町・泡瀬1～3丁目・5～6丁目・泡瀬第一・泡瀬第二・泡瀬第三・古謝）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>東桃原自治会 石原会長 Q1 自治会は、市から補助を受けて運営しているが、東桃原自治会には事務員を採用する財源がなく、全ての業務を自治会長1人で行っている。事務員を採用の補助はできないか。</p>	<p>市民部次長 A1 自治加入を促すことで自治会の収入が増え、事務員も採用できると考えられることから、加入率の低いアパート・マンションの入居世帯の対策として、自治会長協議会と中部宅地建物取引業者に協力してもらい、同業者会の加盟店舗で入居者に自治会加入の呼びかけを行ってもらえることになっている。その効果を見極めていきたい。</p>	継続対応 (建築・公園課)
<p>海邦町自治会 饒平名会長 Q1 海邦町にはマンタ、サヨリ、タカサゴ、サザナミ公園があるが、設備が劣化しており、早急に整備して欲しい。</p>	<p>建設部長 A1 市内の公園は全体的に劣化が多く、マンタ公園は今年度バスケットコートのフェンスを修繕する。すべり台は劣化のため使用禁止にしているが、修繕が高額となるため検討している。サヨリ公園は平成27年度にターザンロープを修繕した。タカサゴ、サザナミ公園については平成29年度バスケットコートの修繕を行う。市内の公園をバランスよく修繕しなければならないので理解して欲しい。</p>	
<p>A1を受けて Q2 マンタ公園は街区公園か。</p> <p>マンタ公園は市外からも子ども達が遊びに来るほど有名になっており、遠足の場になっている。予算面で厳しいと思うが対応していただきたい。</p>	<p>建設部長 A2 近隣公園。</p>	済 (建築・公園課)
<p>Q3 公園の草刈りや清掃の委託する場合は、地域に委託して欲しい。</p>	<p>建設部長 A3 公園管理等に尽力いただき感謝。近隣公園や都市緑地など大規模な公園はシルバー人材センターに、街区公園は自治会や福祉作業所の愛護団体に委託し、その他は市で行う。バランスを考慮して委託していきたい。</p>	
<p>Q4 近隣公園の管理は自治会ではいけないのか。</p>	<p>建設部長 A4 規模が大きく草刈り作業等に時間がかかるため、対応可能なシルバー人材センターにお願いしている。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q5 大きな道路や公園などに、可能であれば防犯カメラを設置して欲しい。</p> <p>自治会で設置する場合、予算の問題がある。住民の要望があるため、市の助成を検討して欲しい。</p> <p>Q6 家庭の事情で部活などに行けず行き場のないこどもがいるため、公民館でこども達が勉強できるように寺子屋を作った。教育委員会より補助を頂いているが、運営が厳しく事務員がボランティアで講師をしている状況。そういったところも考えて欲しい。</p> <p>名護に西公カラハイ（西公羅針盤）という支援策がある。市でも色々と支援策を考えて欲しい。</p> <p>Q7 小学校の校区変更で、海邦町のこども達の一部は美東小学校から泡瀬小学校に分けられる。大きな道を渡ることになるので住民から不安の声があがっているため安全対策を聞かせて欲しい。また、何も対策が取られていないというイメージがあるので対策について住民に知らせて欲しい。</p> <p>泡瀬第一自治会 田島会長 Q1 メモリアルパークとサンエー古謝店付近の道路が狭い上、交通量が多く草が生い茂っていて危険。通学路になっているので定期的な除草を行って欲しい。</p> <p>Q2 島田議員が議会で質問したが傍聴できなかったのだが、自治会区域に郵便ポストが1つもない。設置できないか。</p>	<p>市民部次長 A5 犯罪抑止効果があると同時にプライバシー侵害という相反する側面がある。市主体での設置は難しく、設置したい空間を管理する団体が主体となり設置してもらっている。防犯カメラの設置を要望する団体には、市が制定した沖縄市防犯カメラの設置及び運用に関するガイドラインに則って運用するようお願いしている。</p> <p>指導部長 A6 寺子屋事業に感謝。県の放課後こども教室推進事業を学校で行っており、すぐに要望に応えるのが難しい。今後、国県の動向を注視し、補助の内容等に変更があればすぐに対応したい。また、他の支援策についても検討したい。</p> <p>指導部長 A7 校区変更に関する審議会を開き、具体的な安全対策の要望を頂いているところ。それらを基に検討している。</p> <p>経済文化部次長 A1 通学路は農道になっており経済文化部で管理している。定期的に草刈りを行っているが、指摘いただいた点については現場の状況を見ながら草刈りのタイミングを検討したい。</p> <p>総務部長 A2 所管の郵便局に問い合わせたところ、地域の声を要望書として提出していただいた後、郵便局で設置の可否を検討するとのことだった。島田議員も郵便局に働きかけを行っている。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>田島会長 Q3 バス停に雨よけを設置して欲しい。</p> <p>泡瀬第二自治会 平良会長 Q1 古謝大橋がかかり、車両の通行量が増えている。もともと通学路だった場所で、現在も子ども達が通っている。歩道橋を設置できないか。</p> <p>Q2 路面表示はあるので看板設置を検討して欲しい。</p> <p>泡瀬第三自治会 崎山会長 Q1 泡瀬第三公民館に河川水位の監視用カメラが設置されており、インターネットで確認できるが、照明設備がなく夜間の確認ができない。照明設備の設置を検討して欲しい。</p> <p>古謝自治会 知念会長 Q1 都市計画用道路の早期整備。古謝と美里を繋ぐ道路の完成により交通量が増え、古謝津嘉山線のクランク・狭い幅員・急こう配が渋滞の一因になっている。生活道路にもなっており危険。未整備区間の完成により、この区間を回避できるので早期着工の検討をして欲しい。</p> <p>泡瀬自治会 渡嘉敷会長 Q1 泡瀬自治会の体育館を琉球ゴールデンキングスが毎週使用しており、こどものバスケット指導もしてもらっているが、築20年を超え床や窓が劣化している。また、体育館が2階にあることから、足腰の弱い高齢者が催しへの参加に消極的になってきている。先日、車いすのこどもが来たが2階に上がれず帰った。スロープがあればみんなが使いやすくなるので整備できないか。</p> <p>Q2 沖縄の東海岸で花火が揚がるのは東部まつりだけ。東部海浜花火は3年の計画だが、市の発展のためにも今後も継続していただき</p>	<p>建設部長 A3 歩道幅員や高さの確保など設置基準がある。設置が可能であればバス協会へ要望・調整していきたい。</p> <p>建設部長 A1 市道への歩道橋の設置については設置基準・予算・対費用効果の面から対応が厳しい。路面表示や標識設置により付近の横断歩道に誘導したい。</p> <p>建設部長 A2 今後の状況を見ながら設置を検討したい。</p> <p>建設部長 A1 監視カメラは夜間対応用レンズを使用しており、照明施設の設置を検討する。</p> <p>建設部長 A1 予算・費用対効果の検討を行っている。市道国税庁西側線に関連する国道329号バイパスの状況や道路整理プログラムの調査結果を受けて検討していきたい。</p> <p>市民部次長 A1 市で対応できるか検討したい。</p> <p>市長 A2 東部海浜開発事業の一環で花火を打ち揚げており、東部まつりと重なっているという建前で実施している。内閣府の一括交付金</p>	<p>継続対応 (下水道課)</p> <p>継続対応 (計画調整課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>たい。</p> <p>泡瀬自治会 男性 Q1 沖縄市の自治会で委託費が最も多いところと少ないところの金額を教えて欲しい。委託費は自治会長ではなく自治会に支払うことが可能か。</p> <p>Q2 11月5日の防災訓練に、津波の危険性が高い11自治会の内、参加した自治会の数は。また、東部地域で想定されている津波の高さと到達時間、想定される被災者数は。避難ビルは確保できているのか。</p> <p>Q3 東部海浜開発について市の進捗状況を聞きたい。</p> <p>泡瀬自治会 男性 Q1 一昨年から高原小と美東中の登校指導をしており、福祉文化プラザ付近の信号について警察と市に改善を要望しているが未だにされていない。横断歩道が少ないためこども達が遠回りして登校している。</p> <p>Q2 先程、6.3mの津波が31分で東部地区に到達するとのことだったが、泡瀬幼稚園のこども達を比屋根の交差点まで連れて行くのに40分かかった。この状況では全滅する。ある避難ビルは海の方にある。考えて避難ビルを指定して欲しい。</p> <p>Q3 マンションは住人や周りの方も避難するので、そのことも考えるように。</p>	<p>で3年の予定だったが、市としても継続したいと考えている。</p> <p>市民部次長 A1 連絡事務委託費で最も多いのは美里で約447万円。少ないのは吉原で約279万円。現在の連絡事務委託の要綱では自治会との契約はできないが法の縛りはない。事務委託契約には様々な課題があり、今後自治会長の皆さんと協議し、市で調査研究していきたい。</p> <p>総務部長 A2 津波の高さは6.3m、到達時間は31分。海拔6.1mまで到達する。避難ビルの確保については県から津波の高さの見直しがあり、調査中。参加した自治会の数等は後日泡瀬自治会に報告する。</p> <p>建設部参事 A3 埋め立て事業については国・県で進めており、平成30年の完成を目指している。県が整備している橋梁と海浜緑地の完成が32年度。人工ビーチが今年度。平成33年以降に供用開始を考えている。市は埋め立て後のインフラ、防災、多目的広場などを計画しており、今年度は景観の方針作りに取り組んでいる。</p> <p>市民部次長 A1 信号機の設置については警察の管轄なので、自治会や学校から要望をいただいた際は沖縄警察署に要請しているところ。</p> <p>総務部長 A2 現状では避難が間に合わないとの指摘なので、学校の上や近くのビルに避難できないか検討したい。</p> <p>総務部長 A3 3階以上のビルへの避難路の確保ということで、これからも検討していきたい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>Q4 タウンミーティングの参加者が少ないが、みなさんが背広を着ているせいではないか。一般の方はみすぼらしい服装で参加しづらい。市長が教えてください。</p> <p>A4 を受けて Q5 ラフな服装で参加できれば、もっと多くの方が参加したと思う。意見を言いつらい。</p> <p>東桃原自治会 男性 Q1 美東小学校の建て替えを実施するのか。また、その際地域の声も聞いてもらえるのか。こども達にバドミントンを教えているが、本日の会場の美東中体育館は機能性に欠ける。今後は機能性のある学校を建てて欲しいので地域の声を聞いて欲しい。</p> <p>泡瀬自治会 女性 Q1 民生委員の立場から、宮里小学校のこどもが泡瀬小学校に移るということで、交通安全の面が気になり。現在でも送迎の車両であふれており、スクールバスの導入を検討できないか。</p> <p>Q2 老人クラブのサークル等がかりゆし園で行われているが、車両を持っていない方が泡瀬から知花まで行くのは大変なのでバスを手配できないか。</p> <p>Q3 泡瀬小学校の避難訓練が海に向かってマンションに避難していた。学校の屋上の方がいいのではないか。高原の高台への避難訓練もあり、急いで避難したが30分ほどかかった。避難ビルを兼ねたこどもの居場所をつくれないうか。</p> <p>Q4 (第一民児協の) 民生委員が少ないので増やしてもらえないか。</p>	<p>市長 A4 タウンミーティングは必要だと考えている。参加者がどのような服を着ようとするか自由。私達は服装で人を差別したりしない。</p> <p>総務部長 A5 今後、タウンミーティングの持ち方等についても検討したい。</p> <p>教育部長 A1 体育館の建て替えを平成29年から30年に実施する予定で、学校とも協議している。その中で関係者の意見も取り入れたいので、学校を通して要望していただければ。校舎も平成32年度を目途に計画を進めている。</p> <p>指導部長 A1 審議会ですべて具体的な安全対策について話し合いを重ねている。学校を通して報告したい。</p> <p>上田副市長 A2 財源の精査も必要だが、手法や利用などの調査が必要だと思う。よく中心市街地循環バスのルート拡充の要望があるが意義が異なる。公共交通政策としてこういった形のものが必要なのか検討したい。</p> <p>総務部長 A3 こども達にとってどのような避難経路・方法がいいのか、地元自治会長や学校と相談していきたい。</p> <p>福祉部長 A4 第一民児協は1番世帯数が多いが、欠員が11人で最も民生委員が少なく、対応に苦慮しているところ。調整させて欲しい。</p>	<p>継続対応 (広報広聴係)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>泡瀬第二 平良会長 Q1 古謝大橋の下り口から泡瀬のユニオンに歩道橋ができているが、泡瀬第二自治会からイオンへ行く道に歩道がない。車両の通行量も多いが、地主や予算の件でなかなか整備できないと聞いているが、工夫して対応できないか。</p> <p>泡瀬自治会 男性 横断歩道だけでは子ども達を守れない。信号機を整備しなければ守れない。信号機の設置は信号間の距離が一定数必要とのことだが例外もある。警察に掛け合って整備するように。</p> <p>泡瀬第一自治会 田島会長 Q1 第一公園に遊具が1つもないので設置をお願いしたい。</p> <p>古謝自治会 知念会長 Q1 以前に、市道泡瀬2の3号線の整備と古謝泡瀬2号線の里道のアスファルト塗装について要請書を提出しているがどうなっているか。里道は車両の通行による凹凸がひどく、雨が降ると歩けない。</p> <p>泡瀬第三自治会 男性 Q1 先週理事会でタウンミーティングの参加要請をしたが、公民館で開催できないかとの意見があった。要望する自治会単位で小さなタウンミーティングを開催できないか。</p> <p>東桃原自治会 石原会長 Q1 以前から(広場である)あしびなーに公園を建設するよう要望しているが、県から地すべり地帯に指定されているとのこと。指定されると市としては対応できないのか。擁壁をつくることで対応できると思うがどうか。</p>	<p>建設部長 A1 現地を確認させていただいて相談したい。</p> <p>建設部長 A1 平成29年度に改築を行う予定。</p> <p>建設部長 A1 確認して、後日自治会に説明に伺いたい。その際に里道の凹凸についても現地を確認して検討したい。</p> <p>総務部長 A1 自治会毎の開催は難しいかと思う。市長は住民の声を聞くべく、各自治会の催しも公務と重ならない限り参加しているので理解して欲しい。</p> <p>建設部長 A1 土砂災害警戒区域への公園整備については、地すべりの解析調査や抑止工事に高額な事業費が掛かる。県の指定を基に公園をつくっているため地域のみなさんご理解をいただきたい。機会があれば説明に伺う。</p>	<p>短期 (建築・公園課)</p> <p>短期 (農林水産課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

美東中学校区

期日：平成28年11月22日（火）

会場：福祉文化プラザ

自治会（泡瀬4丁目・大里・高原・比屋根・与儀）



市政懇談会質疑応答

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>高原自治会 島田会長 Q1 自治会内の生活道路の側溝について。</p> <p>Q2 個人私有地での生活道路の亀裂部分からの水漏れについて。</p> <p>Q3 道路整備について</p> <p>生活道路で困っているのので、現場を見て、対応ができないか検討して欲しい。</p>	<p>建設部長 A1 高原自治会から要請のある道路は、市道高原 23 号線の自治会横にある私道路となっている。市道高原 23 号線については、平成 25 年度に側溝整備の要請があったが、市内約 1,700 路線の市道管理を行っており、緊急性、地域の必要性、財政にも考慮しつつ整備や補修等を実施している。市道の側溝整備は防衛補助の活用を想定しており、予算確保の目途がたてば自治会へ報告するので、理解して欲しい。また、私道については、個人や団体等の土地所有者へ維持管理をしてもらうこととしているが、緊急性・安全性等を考慮し、対応が必要な箇所については地域からの要請等を踏まえ、応急的な補修等を行っているので道路課に相談して欲しい。</p> <p>建設部長 A2 この地域は下水道整備済である。生活排水については下水道に接続していない可能性があるのので、未接続世帯への戸別訪問を行い、指導を行うとともに下水道接続工事の補助金活用を説明し、下水道接続を促していく。</p> <p>建設部長 A3 要望の道路は私道となっている。平成 22 年度に側溝整備と道路の拡幅整備の要請があり、平成 23 年度に側溝整備に向け作業を進めていたが、地権者の同意が得られず整備ができなかった経緯がある。私道は個人や団体等の土地所有者に維持管理をしてもらっているが、安全等を考慮し対応が必要な箇所については、地域からの要請等を踏まえ応急的な補修を行っている。側溝整備を実施する場合、地権者の承諾が必要となるので地域のご理解とご協力をお願いしたい。私道の拡幅整備については、国などの補助金の活用が困難なことから整備が難しい状況である。</p>	<p>継続対応 (下水道課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>比屋根自治会 宮里会長 Q1 急傾斜地崩壊危険区域について、平成23年6月16日に比屋根4丁目付近で土砂崩れがあり、大きな土砂が個人住宅近くまで迫っていた。その後対応はどうなったか道路課へ尋ねたところ、沖縄県へ急傾斜地崩壊危険区域に指定するよう申請しているとのこと。現在の進捗状況を聞きたい。</p> <p>A1 を受けて Q2 急傾斜地崩壊危険区域の対応策は砂防堤のみなのか。また、市と一緒に地権者の承諾取得に携わってきたが、これからも協力していくので区域の保全のため尽力いただきたい。</p> <p>県からは、7か所の保全を目的としたものだと聞いている。地域が安全で安心して住めるように対策を進めて欲しい。</p> <p>Q3 先ほどの話の中であった土砂崩れがあった比屋根4丁目だが、あの場所を避難場所にできないか。</p>	<p>建設部長 A1 比屋根4丁目付近の急傾斜地崩壊危険区域の指定に向け、平成27年度より県中部土木事務所と協議を行っている。区域指定及び対策事業は、沖縄県が実施するが各種条件があり、円滑に事業を進めるために影響がある区域の地権者を80パーセント以上の承諾を得るよう県より求められている。現在までに地権者から67パーセントの承諾を得ているが、墓地や地権者不明の土地があることを説明するなど早期に対策事業を行っていただけるよう県と協議を進めていく。県によると急傾斜地崩壊危険区域の指定を行ったあとは、整備事業を進めていく予定とのこと。</p> <p>建設部長 A2 地権者からの同意が得られるように一緒に活動をしてもらっている比屋根自治会に感謝している。先ほど会長から質問のあった対策方法については現在県が概略的な比較・検討を進めている。詳細については区域指定後、詳細設計において対策を検討していくとのこと。県と調整を踏まえて、情報が入り次第自治会へ報告をしていく。</p> <p>総務部長 A3 自治会長から話のあった東部地域の施設については、この度見直しが行われ、津波危険地域から外れている。その状況で避難する必要があるのか、あるいは建物の2階部分以上に避難するほうがいいのか、どれが有効な避難方法なのか、市の関係部署と自治会も含めて検討・調査を進めていきたい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>与儀自治会 仲宗根会長 Q1 与儀9号線のA&Wから東京第一ホテルに抜ける道の拡張について、平成6年か平成7年に一度申請をしているが、予算がないとの理由で今まで拡張が行われていない。以前与那嶺議員に一般質問で出してもらったが、答弁では地域と話し合っただけで検討したいとあった。ぜひ検討して欲しい。また、先日比屋根小学校で避難訓練を行ったが、狭い道路が3か所あったのと、児童が避難する際に与儀9号線を通して東京第一ホテルまで避難したり、東京第一ホテルの宿泊者が散策でこの道を通るので比屋根地域の発展のためにも整備して欲しい。</p>	<p>建設部長 A1 市道与儀9号線は、幅員3メートルから5メートル、延長約260メートル、市道与儀比屋根線から市道与儀渡口線に向かう道路だが、当該路線は狭い道路幅員と、道路と沿線の高低差とともにグランメールホテル側から約60メートル市道認定されていない区間がある。平成25年度に概略設計を実施しているが、財源確保の問題や潰れ地等の課題があり、整備には至っていない。しかし、当該路線は比屋根小学校の災害避難通路に指定されるなど重要な道路であるため、平成29年度に補助事業の可能性や整備手法などを調査、検討していく。先日、与儀自治会長と意見交換をしたが、今後も一緒に検討を進めていく。</p>	<p>長期 (道路課)</p>
<p>高原自治会 島田会長 Q1 東部地域に図書館が作れないか。こども達の居場所づくりにもなるので検討して欲しい。</p>	<p>教育部長 A1 以前から東部地域で図書館のような施設ができないか要望がある。教育委員会としては周辺の人口、地域性を考慮して設置地域、希望等を聞き、決定する必要がある。新年度にはコリンザ1階に新図書館が完成するが、市内全域の図書館サービスの整備充実を図る必要があるため、状況をみながら東部地域の図書館設置を調査・検討していきたい。</p>	<p>未定 (生涯学習課)</p>
<p>高原自治会 男性 Q1 現在、高原小学校は建て替えをしているが、できるだけ運動場を広くして欲しい。また、高原小学校は以前外にトイレがあったが、校舎建て替えで取り壊されている。運動場などで部活をするこども達は、体育館が空いていれば体育館のトイレで用を足せるが、休日は体育館が閉まっていることが多く、遠くのトイレまで行かないと用を足せない状況である。外用のトイレを設置して欲しい。</p>	<p>教育部長 A1 外用のトイレの設置については、施設課と高原小学校と協議し、設置可能か検討したい。</p>	<p>短期 (施設課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)
 済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>比屋根自治会 宮里会長 Q1 東部海浜開発について、工期等は終盤にさしかかっているが、名称はどうなるのか。『比屋根』という名称を一部に入れて欲しい。また、東部まつりでは過去3年間大花火をあげ、大盛況だった。今後も続けて欲しい。</p> <p>高原自治会 島田会長 Q1 美東中学校後ろ側の福祉文化プラザの通りは、こども達が見えないくらい雑草が伸びている。通学路なので、伸びる前に定期的に刈って欲しい。また、通学路に花を植えるため、花いっぱい推進の事務局に花の苗を要求している。地域でこどもを育てる思いで環境づくりができたならと考えている。</p> <p>比屋根自治会 宮里会長 Q1 11月5日に行われた市防災訓練の際、車椅子での避難が困難だと指摘があった。歩道に5cmの段差がある場所があったり、歩道に街路樹の枝が伸びていたり、草木が生い茂り、木の根が盛り上がっていたりして、車いすでの走行が困難なため、やむなく車道を走行したとのこと。歩道の段差5cmについては、車いすで上げられるよう削ることは可能か。場所は比屋根3丁目。また、車椅子で歩道を走行できるようにしてもらいたい。一度に全てを直すことは無理だと思うので、まずは、普段の生活に支障をきたす箇所を教えてください、本人に伝えてあるので改善をお願いしたい。</p>	<p>建設部参事 A1 東部海浜事業は、現在、国と県で工事を進めている。国、県から聞くところによると、平成30年には埋め立てが完成すること。完成後には名称を検討する必要があると考えている。広く意見をもらうため、公募といった形で名称募集をして決定すると考えている。公募を行う上で、検討委員会の設置等も必要だろうと考えられるので、その際には有識者や地域の方々にも参加して頂けるような場を作っていきたいので、協力をお願いしたい。花火については3年間打ち上げたが、1年目は東部海浜のPRで、2年目、3年目は地域の活性化という目的だった。今後も続けられるよう地域とも相談していきたい。</p> <p>建設部長 A1 市道の街路樹伐採および剪定整備については、かなりの数があり、なかなか行き届かない箇所もあり、地域の方々に迷惑をかけているが、役所の補助でも相談してもらえれば対応に努めていきたい。市としても季節ごとに剪定作業をしていきたいところだが、行き届かない部分があるので、報告してもらえれば対応したい。また、花いっぱい運動への協力で緑の創出に協力して欲しい。市としても推進していく。</p> <p>建設部長 A1 段差を削ることについては、道路構造令に基づいて道路整備を行うため厳しいと思うが、場所を確認し、改善方法を検討していく。</p>	<p>短期 (計画調整課)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>高原自治会 男性 Q1 福祉文化プラザ前の押しボタン式横断歩道が片側にしかなく、事故の危険性が高いと思う。こども達の安全のため、両方に設置してもらえないか。</p> <p>与儀自治会 仲宗根会長 Q1 与儀には平成14年に県の銘木に指定されたガジュマルがあるが、大木のため、自治会の費用では剪定できない。木の周辺は草が生い茂り、年3回草刈り作業をしているが追い付かない。また、木の紹介をする立て看板(説明版)を設置して欲しい。公民館のそばにデイゴの木もあるが、毎朝30分清掃作業をしている。与儀はアパートも多く、自治会加入率が低いいため、予算が不足しており、整備機材を買う費用がとれない。</p> <p>Q2 与儀はアパートが多く、大家の承諾を得て自治会加入の説明に出向いたりしている。しかし、大きな80世帯のマンションなどは取りまとめられるか不安である。</p> <p>比屋根自治会 男性 Q1 市のクリーンデーに市職員の参加がなかった。そばで見ても見ぬふりをしている。過去にも参加がないので、市職員は率先して地域行事に参加するよう指導して欲しい。美東中学校の教師や生徒たちは一生懸命、清掃していた。</p> <p>Q2 本日のタウンミーティングについて、資料配布もないのはおかしい。自治会からの要望が上がっているとのことだが、その要望をまとめた用紙でも配布できないのか。せめて、後ろにメモ用紙でも付けた用紙を配ってはどうか。</p>	<p>市民部次長 A1 場所を確認し、自治会と一緒に警察署に要請していきたい。</p> <p>教育部長 A1 市内には現在375の文化財があり、そのうち、13自治会の文化財は87本の説明版を設置しているが、全ての設置は厳しい状況。設置については今後、計画的に行っていきたい。博物館に連絡いただき、予算内で設置できるかどうか相談させて欲しい。</p> <p>市長 A1 本日、自治会加入促進協議会が設立された。アパートの入居者の同意を得られれば、家賃から500円を差し引き、そのうちの350円が自治会に入る仕組みとなっている。少しは自治会運営費の足しになるのではないかと思うが、自治会からもこの取り組みを自治会内のアパートの大家などに話し、承諾を得て欲しい。</p> <p>市民部次長 A1 自治会加入促進協議会の取り組みが効果を出すには、皆さまの協力が必要になってくるが、県内や全国でもあまり例がないので、推移を観ていきたい。</p> <p>市民部次長 A2 加入率低下について、自治会加入促進協議会のメンバーとも考えていきたい。</p> <p>市長 A1 クリーンデーへの参加に感謝する。市職員の参加がないとのことで恥ずかしい限り。お詫びする。今後、市職員への参加を促していく。</p> <p>総務部長 A2 次回のタウンミーティングでは各自治会からの質問を取りまとめたものを用意したい。</p>	<p>継続対応 (広報広聴係)</p>

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>高原自治会 島田会長 Q1 クリーンデーに高原からは、美東中の生徒たちを含め約100人が参加し、市職員の参加もあった。クリーンデーの目的は「ポイ捨て防止」だと聞いており、空き缶・空き瓶・たばこの吸い殻を拾うようリーフレットに記載があるが、我々はずいぶん通常のごみも拾っている。また、教師も生徒にそう指導したようである。当日、環境課職員に「ごみも拾うように」と文書に明記することを提案した。大勢で行うことできれいになるので、良い取り組みだと思う。</p> <p>Q2 高齢の方が、公民館の2階に上がることが辛そうなので、2階に上がらずに済むよう改修したいが、市の改修費用の補助の上限は300万円程度と聞いている。高齢化社会という情勢に合わせ、見直せないか。</p> <p>大里自治会 男性 Q1 沖縄市が活性していくためには、自分たちのような若い世代に何が求められるか伺いたい。</p>	<p>市民部次長 A1 クリーンデーへの参加に感謝する。ポイ捨て防止の啓発を目的としており、主に空き缶・空き瓶・ペットボトルを拾うようお願いしているが、一般ごみは市役所のごみ袋で対応できる。粗大ごみはクリーンデーでの回収は不可とアナウンスしている。今後は一般ごみの回収可能と文書に明記する。</p> <p>市民部次長 A2 建て替えであれば額が違うが、改修費用の補助は上限300万円である。どのような改修が必要かを市民生活課に相談してもらった上で、一緒に考えていきたい。</p> <p>上田副市長 A1 本日の参加に感謝する。大学生とのことで、まずは目の前の勉強に注力いただきたい。できれば沖縄市で就職していただくとありがたい。また、興味のある範囲で、自治会の活動に参加してもらいたい。若い世代は自治会へアクセスしづらい面もあるかと思うが、情報は色々なところがあるので収集して整理し、勇気を出して一歩踏み出して欲しい。迷うことがあれば、市役所に来てもらったり、わたしを見かけたら気軽に声を掛けて欲しい。</p> <p>教育長 A1 こどもが良く育つ地域づくりが大事だと考えている。先程、話のあった美東中学校は非常に落ち着いた印象を受ける。それは、地域の皆さまが地域行事に巻き込んでいるお陰。今後は地域のために、学校が何ができるかが大事になると考えている。『自治会活動(地域活動)に良く参加する親のこどもは良く育っている』ということを自信を持って発信していきたい。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

要望・提言	回答及び対応	計画
<p>泡瀬自治会 男性 Q1 浜原第一団地に住む子ども達が通学の際、与儀バス停留所を経由して比屋根小学校へ登校している。県総合運動公園の一部を開放し、近道を確保して欲しい。小学校高学年になると、近道をしようと、県総合運動公園のフェンスを乗り越えている。県総合運動公園の管理は県であると思うが、子ども達の安全のため、市から要請して欲しい。</p> <p>教育センター内を通れるようにして欲しいが、以前自治会長に相談したところ、不審者もいるので開放できるか不明と言っていた。検討して欲しい。</p>	<p>教育長 A1 毎朝の交通安全指導に感謝する。以前、県教育センターに勤務していたが、当時は地域の方が通り抜けられるようになっていた。今一度、県に要請する。</p>	

計画……短期(1年～3年)、中期(4年～5年)、長期(6年～10年)

済(対応済のもの)、未定(未定のもの)、予定なし(実施予定のないもの)、継続対応(対応中のもの)

ご提言・ご要望を受け実施する事業一覧

タウンミーティング(市政懇談会)において市民のみなさまから頂いたご提案、

ご要望を受け平成28年度と平成29年度に実施する事業をお知らせいたします。

平成28年度

NO	部局	課名	事業名	内容・説明
1	こどものまち推進部	こども家庭課	児童館等整備事業	(仮称) 宮里中学校区児童館建設に向けて実施設計を策定。
2	建設部	都市計画担当	都市計画決定推進事業	『平成28年度沖縄市道路整備プログラム策定業務』において、都市計画道路の必要性の検証や費用対効果の検証を行い、都市計画道路の存続、廃止、整備優先順位の検討を行う。
3	建設部	建築・公園課	公園整備事業	宮里バス停に雨宿りできるシェルターを設置してほしいとの要望を受け、バス停に近接している新設公園(宮里第一公園)において、何かできることはないか検討した結果、バス停付近に東屋を整備する。
4	建設部	建築・公園課	公園管理費	東部の公園の遊戯施設について、修繕を行う。
5	建設部	道路課	道路管理費	庁舎前道路(県道20号線側も含む): 除草済み。 市道高原運動公園線: 除草済み。
6	建設部	道路課	道路維持補修費	市道胡屋26号線: 路面部分補修済み。 市道胡屋42号線: 側溝蓋設置済み。 自治会後ろ2項道路: 路面部分補修済み。 室川地内私道: グレーチング補修済み。 宮里地内私道: 路面部分補修済み。
7	建設部	道路課	市北部地区道路整備事業	市道登川4号線の実施設計を行う。 市道登川38号線の概略設計を行う。
8	建設部	道路課	一般単独道路改良事業	市道諸見里山里線の予備設計実施済み。

平成29年度

NO	部局	課名	事業名	内容・説明
1	市民部	市民生活課	自治会振興費	自治会加入促進補助金を創設し、自治会長協議会および県中部宅地建物取引業者、市の三者による加入促進に関する協定締結（H28.9.1）後の具体的な支援を行う。
2	市民部	市民生活課	学習等供用施設等改修(補修)事業	施設整備嘱託員（消防設備士）を雇用し、学習等供用施設及び自治公民館の消防設備の調査点検、設備改修（補修）等の対応等工事関連業務全般を行う。
3	こどものまち推進部	こども家庭課	児童館等整備事業	（仮称）宮里中学校区児童館建設に向けて建設工事予定。
4	経済文化部	農林水産課	農業施設整備事業	農道古謝12号線道路整備工事の実施。
5	建設部	都市計画担当	公共交通活性化推進事業	『沖縄市地域公共交通網形成計画策定業務』において、公共交通に関するマスタープランとなる計画の策定に向けて取り組み、誰もが利用しやすい公共交通ネットワークを一体的に形作り、持続させることを目的に、地域全体の公共交通のあり方、住民・交通事業者・行政の役割を定める。
6	建設部	都市計画担当	中心市街地循環バス事業	中心市街地循環バスにおける山里ルート拡充の検討。
7	建設部	建築・公園課	公園整備事業	宮里バス停に雨宿りできるシェルターを設置してほしいとの要望を受け、バス停に近接している新設公園（宮里第一公園）において、何かできることはないか検討した結果、バス停付近に東屋を整備する。
8	建設部	建築・公園課	公園整備事業	南桃園公民館公園について、側溝・広場・花壇の改修等を行う。
9	建設部	建築・公園課	緑化推進事業	北部地区でのまつりが少ないとの要望を受け、倉敷ダムまつりの拡充を図る。
10	建設部	建築・公園課	公園管理費	東部の公園の遊戯施設について、修繕を行う。

11	建設部	建築・公園課	公園管理費	泡瀬第一公園遊戯施設について、撤去されたままになっているため、H29に設置を行う。
12	建設部	道路課	交通安全対策特別交付金事業	市道の区画線（白線）等の整備（補修）を行う。
13	建設部	道路課	交通安全施設整備事業	（注意喚起）路面表示等の整備を行う。
14	建設部	道路課	市北部地区道路整備事業	市道登川38号線の予備設計を行う。
15	建設部	道路課	道路局補助事業	市道諸見里山里線の実施設計を行う。
16	建設部	道路課	一般単独道路改良事業	市道与儀9号線の予備設計を行う。
17	建設部	区画整理課	中の町地区土地区画整理事業	仮換地指定に向けた換地設計の実施により、事業推進を図る。
18	建設部	区画整理課	安慶田地区土地区画整理事業	一部物件移転補償、及び道路整備工事の実施、並びに第三工区の仮換地指定により、事業推進を図る。
19	建設部	区画整理課	美里第二土地区画整理事業	一部物件移転補償、及び道路整備工事の実施により、事業推進を図る。
20	建設部	計画調整課	東部海浜開発地域活性化推進事業	「沖縄市東部まつり」と連携し、花火打ち揚げ、雑踏警備、広報周知を行う業務。
21	教育委員会教育部	施設課	室川小学校 屋外運動場整備事業	屋外運動場の排水改善に係る整備に向けての基本計画策定業務。

