

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 関係部長	2	前宮 美津子	1. 暮らし、医療・福祉、教育行政	<p>(1) 後期高齢者医療制度の廃止について 与党3党は総選挙前の公約から後退し、後期高齢者医療制度の廃止を4年後に先送りしました。加えて4月からの保険料上昇分についても、新政権が約束した「抑制措置」も講じられないため、全国の自治体で保険料の引き上げが相次いでいます。 後期高齢者医療制度の速やかな廃止を、国に強く要求すべきです。見解をお聞かせください。 4月からの保険料引き上げに対する、市の対応策はどうなっていますか。 無保険状態の高齢者(対象者)の実態、医療扶助の支援策について報告してください。</p> <p>(2) 国民健康保険制度について 国民健康保険の2008年度財政状況の速報値によると、保険料(税)が払えない滞納世帯は、445万4,000世帯で、加入世帯の20.8%と、2年連続で2割を超えました。 生活保護世帯と同じ所得のある人で、沖縄市のモデルケース国保料の年間負担額を報告してください。 国保法44条1項を適用した医療費の減免や、徴収猶予の改善について、本市の対応はどうなっていますか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 関係部長	2	前宮 美津子	1. 暮らし、医療・福祉、教育行政	<p>(3) 介護保険制度について 要介護、要支援の認定を受けたにもかかわらず、サービスを利用していない人の数、割合を報告してください。 沖縄市で保険料の滞納を理由に、介護サービスをストップしている事例がありますか。 「介護職員処遇改善交付金」について説明してください。</p> <p>(4) 生活保護行政について 過去8年間の生活保護の相談者数、申請者数、保護開始世帯数を報告してください。 ホームレス自立支援センターや緊急一時宿泊施設の設置についてお聞かせください。</p> <p>(5) 待機児童対策特別基金事業による、保育所施設費が拡充されましたが、保育所増設計画で何人の待機児童を解消する予定ですか。進捗状況と見通しをお聞かせください。</p> <p>(6) 2月19日付・沖縄タイムスの一面に、「『貧困に苦しむ子』増加」「親の経済状況『成長に影響』」との大見出し記事が載りました。貧困から子どもを守るために、母子寡婦福祉貸付や生活福祉貸付資金を活用して、生活の建て直しができるようにすべきです。運用状況を報告してください。</p>

『』答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 関係部長	2	前宮 美津子	<p>1．暮らし、医療・福祉、教育行政</p> <p>2．基地問題・平和行政</p>	<p>(7) レインボーハイツの事業内容、管理、運営体制について報告してください。</p> <p>鳩山政権は、沖縄県民と国民世論のはざままで、動揺と迷走を繰り返しています。県民の力、国民世論の力に恐れをなし、昨年未、普天間基地問題について「年内決着」を先送りせざるを得なくなりました。年明け早々、平野官房長官が沖縄入りして、普天間基地の「移設候補地」探しに奔走しています。与党3党も同様の動きです。しかし、危険な普天間基地の苦しみは、どこへ移しても同じ苦しみです。</p> <p>(1) 県内 19 人の有識者が、オバマ米大統領あてに沖縄からの声として、「米海兵隊は沖縄から撤退をするよう求める。・・・危険な普天間基地の・・・無条件で同基地の閉鎖、返還を求める。」「この問題の根本的な解決は、米海兵隊の沖縄からの撤退しかない」と訴えています。県民の良識を示す、最も現実的で確実な選択肢だと考えますが、市長の御所見をお聞かせください。</p> <p>(2) 米本国では、住宅地上空での飛行訓練を禁止し、野生動物の生息地域上空の飛行は厳しく制限されています。米国では許されないことが、沖縄でまかり通る異常について、嘉手納基地を抱える首長として、どのような御認識をおもちですか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 関係部長	2	前宮 美津子	<p>2. 基地問題・平和行政</p> <p>3. 雇用対策、産業振興</p>	<p>(3) B52 戦略爆撃機が燃料補給のトラブルを理由にして、事前通告なしに 20 年ぶりに嘉手納基地へ飛来しました。F22 スルス、F18 ホネット戦闘機も、同様に再飛来しています。住民感情を逆なでする外来機の無法な飛来・訓練に対する、市の対応をお聞かせください。</p> <p>総務省が発表した労働力調査によると、2009 年平均の完全失業率は 5.1%。ちなみに沖縄県は 7.5%で、02 年の 5.4%、03 年の 5.3%に次ぐ過去 3 番目に悪い水準です。・・・雇用の先行指標とされる、新規求人数も 23.0%減少の 52 万人です。昨年 12 月の有効求人倍率を都道府県別に見ると、最も高いのが、島根県の 0.65 倍、最も低いのが沖縄県の 0.28 倍です。</p> <p>(1) 就労支援センターの業務内容と利用状況を報告してください。</p> <p>(2) 雇用維持促進のための、休業手当を補てんする雇用調整助成金の申請、活用状況について報告してください。</p> <p>(3) 緊急雇用対策事業の実施状況、雇用実績について報告してください。</p> <p>(4) JA や漁連などと連携し、市内の全小中学校の給食の食材に、地元の農水産物を積極的に活用し、地産地消による雇用の拡大で地域振興を図るべきです。見解をお聞かせください。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 関係部長	2	前宮 美津子	<p>3 . 雇用対策、産業振興</p> <p>4 . 泡瀬干潟埋め立て事業について</p>	<p>(5) 沖縄市の雇用対策、経済振興のかぎは、中心市街地・既存商店街活性化施策の推進、市営住宅や介護支援施設の建設、老朽化した市営住宅、校舎の改築、「金融円滑法」を活用した住宅リフォームの奨励など、市民生活に密着した公共事業に切り替えて、中小企業や地域の振興を図るべきではありませんか。見解をお聞かせください。</p> <p>(1) 二審判決は、経済的合理性について「相当程度に手堅い検証を必要」と、費用対効果を指摘しています。市の計画新案の需要予測、経済的波及効果、経済的合理性の根拠を明らかにしてください。</p> <p>(2) 沖縄県のH22年度予算編成の中で、財政状況の悪化について「埋め立て事業特別会計における、土地売却の低迷等が大きな懸念材料」とあります。過大な需要予測のもとで、無駄な埋め立て事業（公共事業）を進めてきたことが原因だと考えられます。御見解をお聞かせください。</p> <p>(3) 埋め立て事業を中止した場合、既存護岸の原状回復は、自然再生法による復元事業で、干潟の再生、環境保全は可能です。責任ある答弁を求めます。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	23	宮城 一文	<p>1. 市長の政治姿勢と政策について</p> <p>2. 市制施行 35 周年の成果について</p>	<p>(1) 東門市政の4年間について自己評価するとしたら何点なのか伺う。</p> <p>(2) 二期目に向けた決意と政治姿勢・政策について選挙戦に臨む政治姿勢と基本政策を伺う。信任後の4年間で成し遂げたいことについて伺う。副市長2人制についての考えを伺う。東部海浜開発事業の推進について伺う。雇用問題について改善・前進させるための策を示してください。産業の振興についてどのような産業の振興を図るのか示してください。待機児童の解消をどのように図るのか伺う。また、市立保育園の維持と運営にあたって今後どのような方針で臨むのか伺う。市財政の見通しについて伺う。</p> <p>(1) 35周年の節目で実施された、ハード・ソフトの各種事業の成果を伺う。</p> <p>(2) 35周年事業を踏まえて10年後、20年後のまちづくりに活かす仕組みやヒントなどは得られたのか伺う。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	23	宮城 一文	<p>3. ふるさと納税について</p> <p>4. 小中学生の携帯電話所持と利用実態について</p> <p>5. 歩道の整備について</p>	<p>(1) ふるさと納税の寄附総額と寄附者数、市内・市外・県外別居住者の内訳、応援事業ごとの寄附実績と使途について伺う。新年度に向けて本市の特徴・特性や制度のPRについてどのように考えているのか、また年間の寄附見込みについてどのような考えか伺う。</p> <p>(1) 本市の児童・生徒の携帯電話所持率と利用実態について市教委は調査し把握されているのか伺う。</p> <p>(2) 学校や教室への持ち込みの現状を伺う。持ち込んだことで授業やその他の活動の妨げになった事例や報告はあるのか伺う。</p> <p>(3) 携帯電話を所持している児童生徒が有害サイトへ接続して被害に遭うケースが増加しているが、本市の児童生徒が被害に遭ったという報告はあるのか伺う。また危険性もはらんでいることから安全に使用できる環境と対策について伺う。</p> <p>(4) 携帯電話所持について本市教育委員会の対応と方針を伺う。</p> <p>(1) 県道24号線の嘉手納基地第5ゲート付近から市営サッカー場までの歩道未整備箇所の進捗状況を伺う。</p> <p>(2) 同県道の歩道確保について市が積極的に関与していくべきと思うがそのことについて伺う。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
企画部長	21	新垣 萬徳	1. 基地問題について	(1) 海兵隊のグアム移転の影響について 基地従業員の削減及び基地の返還はどうなっていますか 本市の基地従業員の影響対策はどうなっていますか
健康福祉部長			2. 特定健診について	(1) 健診指導員体制について伺います。
消防長			3. 緊急連絡について	(1) 緊急連絡体制はどうなっていますか
			4. 救命体制について	(1) 救急救命講習会の方法について伺います。
建設部長			5. 安慶田中線について	(1) 安慶田入口道路の国道330号の接続について おこなっている原因及び今後のスケジュールを問う

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	14	喜納 勝範	<p>1. 教育行政について</p> <p>2. 建設行政について</p> <p>3. 福祉行政について</p>	<p>(1) 市内中学校の進路指導について 高校中途退学者の実態と対策について伺う</p> <p>(2) 郷土芸能の普及について伺う</p> <p>(3) 沖縄市野球場整備事業について 基本計画策定の進捗について伺う ア.市民アンケート調査の結果について伺う</p> <p>(1) 公営住宅整備計画事業について 安慶田市営住宅建替事業の進捗について伺う</p> <p>(2) 安慶田中線沿い比謝川整備事業について伺う</p> <p>(1) 成年後見制度の利用について 利用の現状について伺う 今後の対策について伺う</p> <p>(2) 本市の自殺の実態と対策について 推移について伺う 年代別について伺う 職業別について伺う 今後の対策について伺う</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	30	上間正吉	<p>1. 栽培漁業用地の確保について</p> <p>2. 市道の県道移管について</p> <p>3. 銭湯文化について</p> <p>4. 行政事務の改善について</p> <p>5. 市税の滞納について</p> <p>6. 公園用地について</p>	<p>(1) 泡瀬埋め立ての土地利用計画に栽培漁業用地の位置づけはどうなっていますか</p> <p>(1) 相互移管の進捗状況は</p> <p>(1) 行政の支援策は</p> <p>(1) 自治会への事務委託費の契約相手の改善策は</p> <p>(1) 市税の公平、公正な税務行政の執行がなされていますか 滞納税の差押執行中何件で税額は 滞納処分執行停止の件数と税額 時効消滅による件数と税額(平成21年度予測) ネット公売の成果は</p> <p>(1) 高原小学校の東側公園用地の工事着工はいつ予定されているのか教えてください</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	1	瑞慶山 良得	<p>1. 建設行政について</p> <p>2. 教育行政について</p> <p>3. 農林行政について</p> <p>4. 労働行政について</p> <p>5. 経済文化行政について</p>	<p>(1) 山里第一地区市街地再開発事業について 進捗状況について 今後の事業計画について 事業推進する上での課題について</p> <p>(1) 子供科学力向上事業について 事業内容について 事業実績について 今後の事業計画について</p> <p>(1) アグリビジネス推進事業について 今年度の実績について 今後の事業計画について</p> <p>(1) 沖縄市就労支援センターについて 就労支援センター設置以来、これまでの利用者数について 就職決定者数について</p> <p>(2) 緊急雇用対策事業について 新規雇用者数を教えてください。</p> <p>(1) 空き店舗対策事業について 事業の内容について 実績について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	8	仲宗根 弘	<p>1. エイサーのまち宣言の取り組みについて</p> <p>2. 自治会加入率アップについて</p> <p>3. 市、北部地区農振白地用途制限について</p> <p>4. 市営野球場について</p>	<p>(1) 市青年団協議会との連携について エイサーまつり等、市青協の役割は市青協主導の取り組みができないか エイサーを通して雇用対策がとれないか 市産品、限定商品の開発ができないか 市内企業への協力願いができないか</p> <p>(1) 当局の取り組みは、他市はどうか (2) 加入条例化は可能か (3) 当局から募金協力願いの実態は自治会加入者だけか (4) 自治会長は事務委託者か地域代表か (5) 住民基本台帳の取り扱いの他市の状況は</p> <p>(1) 急ぐ背景は (2) メリット、デメリットは (3) 公益上、市長の判断によるとは (4) 公聴会のまとめ、判断は (5) 原状回復の今後への影響は</p> <p>(1) 構想は、照明は (2) 建築中、広島カープのキャンプへの影響は (3) 愛称等の公募は</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 副市長 教育局長 教育局長	24	普久原 朝 勇	<p>1. 職員の政策形成能力の育成について</p> <p>2. 越来中央線について</p> <p>3. 学力、体力向上について</p>	<p>(1) 沖縄市の社会経済情勢が著しく変化する中で、市民のニーズに合った人材育成を市長、副市長は市幹部、部長級、次長級、課長級等の職員を、職員の政策形成能力育成を策定し、どのように研修等を実施されましたかお聞かせください。また、各部局長にお伺いいたします</p> <p>部局長は、毎々の部局の次長、課長、課長補佐等の研修に政策形成能力育成の策定をどう活用されたかお伺いします</p> <p>各部局長は人材育成の研修についてと成果は、また先見性、創造性並びに専門性を有する人材育成についてお聞かせください</p> <p>庁内会議の統括部はどこですか、また縦横の調整の方法と方針についてお伺いします</p> <p>(1) 越来中央線の進捗状況について伺う</p> <p>(1) 学力向上対策について伺う (2) 体力向上対策について伺う</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 建設部長	5	花城 貞光	1. 東部海浜開発事業について	<p>(1) 事業の控訴審判決の上告断念 (H21.10) に関して上告断念の理由は「見直し計画が未策定の中、勝訴は厳しい。」とのことであった。H19.12月の市長表明後2年を経ても見直し計画を立てなかった理由。市長はH20年度決算特別委において「見直し計画が間に合わなかったため、裁判に敗訴したことについては、おわびしたい。」と述べた。裁判に負けた責任をどう取るのか。 敗訴の場合、裁判費用の9/10を負担しなければならない。どのくらいの費用か。またこの費用は市民の税金から払うことになるのか。</p> <p>(2) 土地利用計画見直し案は「経済的合理性」が問われる。見直し案の経済的合理性について説明いただきたい。</p> <p>(3) 市長を支える支持母体の共産党、社民党が相次いで事業中止を求めてきているが、市長の見解は。</p>
健康福祉部長			2. 介護保険事業について	<p>(1) 介護保険事業計画の推進状況 特別養護老人ホームなど介護施設への待機者の実数把握はなされているか。把握状況を伺いたい。 介護施設への待機者解消に向けて、介護施設増設について見解を伺いたい。実効性ある実施計画はどのようなになっているか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 健康福祉部長	5	花城 貞光	2. 介護保険事業について	<p>特養ホームのニーズが特に多い。中でも利用料負担が割りとお得な多床室や、老・老介護や老・障介護に対応できる二床室の要望もある。今後、介護施設整備を行う上で考慮すべきと思うが、見解と取り組み状況を伺いたい。</p> <p>市内介護施設の中に老朽化した施設も見受けられるようになってきている。特に冷房等の設備など非効率な状況もある。施設や設備改修支援にはルール化が必要。公的支援に向けた基準づくりと具体的な取り組みを伺いたい。</p> <p>(2) 要介護認定のあり方について 介護保険適用までの事務手続が煩雑で時間がかかり過ぎる嫌いがある。事務を簡素化し、スピーディーに適用できるよう制度改善が必要ではないか。現状と改善に向けた取り組み状況について伺いたい。 介護保険申請から認定まで時間(1~2カ月)を要しており、利用希望者が困っている。当市において調査から認定に実際どのくらいの時間がかかっているか。また、その時間短縮にどのような手立てを講じているか。 法の精神から言うと申請時点から介護サービスが受けられるようであればならない。現状はどうか。市として、ケアマネジャーの聞き取り調査による仮認定(要介護認定審査会の認定ができるまで)でのサービス提供についてどのように考えているか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長 総務部長 建設部長 教育部長 健康福祉部参事	5	花城 貞光	3. 地上デジタル放送対応について	(1) 公共施設における対応 昨年9月補正にて学校における地デジ対応予算の計上があった。全小中学校の地デジテレビへの切りかえ、UHF アンテナの設置、各教室への配線及びブラスター取り付け等の進捗状況はどうか。 本市役所を始め、公共施設の地デジ化対応に向けた進捗状況を伺いたい。 (2) 市営住宅における対応 地デジ放送はすでに、一部放送が始まっており利用者は日に日に多くなっている。しかし、市営住宅の方々は施設の地デジ対応がまだなされていないため見ることができない。市営住宅における地デジ放送対応整備はどうなっているか。 (3) 生活保護受給者等への対応 県は生活保護受給者等への支援事業を行っている。対象世帯によって、チューナ-無償配布やテレビ購入の補助金(最高12,000円)支給等様々な対応を行っている。本市の対応はどのようになっているか。
市長 企画部長			4. 行政改革について	(1) 第3次行政改革大綱に基づく実施状況 項目ごとに実績を伺いたい。(定員、給与、アウトソーシング、事務事業の整理、公営企業・第3セクター、その他) 実施計画全体として、完了・ほぼ完了が48%しかない。その理由は。 取り下げ・保留が23%もある。その内容と理由は。

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	10	小浜守勝	<p>1. 教育行政について</p> <p>2. 沖縄市ブランドについて</p> <p>3. 東部海浜開発事業について</p>	<p>(1) 就学援助対象者について 要保護、準要保護の認定の方法、基準 認定者数(小学校、中学校) 扶助費の金額 ア.医療費 イ.援助費(学用品等) ウ.給食費 他市との比較は 毎年増加していると思うが主な要因は</p> <p>(1) 沖縄市ブランド認定制度の取り組みについて 進捗状況 市内事業所との提携、協力は 市内農業、水産業関係者との提携、協力は</p> <p>(1) 土地利用計画の見直しについて 進捗状況 事業再開の見込みについて当局の見解をお伺いいたします</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	9	普久原 朝 健	1. 市政について	<p>(1) 泡瀬保育所斜め向かいのコンビニが公有地を駐車場として利用していることについて 進入道路として許可されたが現在どのようになっているか。</p> <p>(2) 旧海中道路跡にフェンスを張るとのことであるが 現況は市民農園的状况にある。フェンスを張ることについて強い不満を持っている者もいる。 海中道路跡地の今後のスケジュールを示せ。 フェンスを張ることは耕作者を完全に排除することか。また、フェンスに期間限定で扉をつけることは可能か。</p> <p>(3) 泡瀬第三自治会区域と海邦町自治会区域を結ぶ道路について 計画があるのか。 あるとすればスケジュールを示せ。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	9	普久原 朝 健	1. 市政について	<p>(4) 沖縄市長選挙に関連して東部海浜開発事業について 2月21日の新聞報道によると 社民、共産、社大の市政与党と民主の4党は「市が策定する土地利用計画に経済的合理性が認められない場合は同事業を推進しないことで合意」4党は東門氏と来週にも政策協定書に調印とあり、一般質問が行われる時点では調印が終了しているものと思われます。</p> <p>ア. 経済的合理性は3月までにまとまる計画を見て4党で判断するとした。</p> <p>(ア) 東門市長は泡瀬沖合埋め立てについて、3月までにまとまる土地利用計画の経済的合理性があるものとして政策協定を結ぶと本員は思慮するが、第1区域だけの計画では司法判断が示したように経済的合理性がない。そのことを考えると共産党は4党の共闘を優先して政策協定することになります。この明らかに成り立たない見せかけだけの政策協定は、市民をだますことになりませんか。当事者たる東門市長の見解を伺います。</p> <p>(イ) 経済的合理性の判断は4党の多数決で決めるのか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	9	普久原 朝 健	1. 市政について	<p>(5) 美東小学校周辺の歩道整備について 県道から美東小学校を半周する市道美浦線は学校のプールわきから県道まで、歩道が整備されてお りません。側溝さえもありません。これまで、こ の補助幹線道路に予算がついたのは漬地補償ぐら いのものではないでしょうか。 この補助幹線に整備計画があるか。特に児童生徒 の通学の安全を確保するため歩道の整備が望まれ るが、見解を伺う。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	25	瑞慶山 良一郎	<p>1. 市長の公約について</p> <p>2. 東部海浜開発事業について</p> <p>3. 建設行政について</p> <p>4. 教育行政について</p> <p>5. 附属機関や協議会について</p>	<p>(1) 市長の公約は幾つあって、幾つ守り、幾つ守れなかったか</p> <p>(2) 守れなかった公約は、なぜできなかったのですか</p> <p>(3) 2期目を目指す市長は市民に何を約束(公約)しますか</p> <p>(1) 進捗状況は</p> <p>(2) 政府が提案した計画に対して、経済的合理性がないと判断した場合市長はどうしますか 計画を根気よく説明し理解を求め続ける 新しい計画を練り直す 市単独でも進める あきらめる</p> <p>(1) 安慶田雨水調整池の進捗状況は</p> <p>(2) 2次製品の資材承認はどうなっていますか</p> <p>(3) 今後、設計変更や金額の変更はありませんか</p> <p>(1) 学力テストを実施しますか</p> <p>(1) 会議の開始時間について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	13	棚原 八重子	<p>1. 学校教育について</p> <p>2. 福祉行政について</p> <p>3. 消防行政について</p>	<p>(1) 学校図書について 09年度の国の算定基準の予算化について伺う。 図書購入費が一般財源化された1985年を境に教育の本旨に沿う図書教育の充実が図られているかどうかについて伺う。 県は行政改革の一環として正職員からパートタイムへの移行を進めているほか、司書免許を持つ教諭を配置する方針を示されているようですが、県の方針に対して教育長の見解を伺う。</p> <p>(2) 学校危機管理について伺う。</p> <p>(1) 子育て支援について 待機児童解消に向けた取り組みについて伺う。 保育所待機児童の定義について</p> <p>(2) こども救急ホームページ立ち上げについて伺う</p> <p>(1) 救急ステーション化整備事業について 本市37自治会へのAED配置並びに企業を含む37自治会への制度導入について伺う。 公共施設に設置されたAEDの保守点検と使用指導について伺う。 市民の生命と財産を守るため、地震や津波に備えた取り組みと課題等について伺う。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	13	棚原 八重子	<p>4．就労支援について</p> <p>5．地域活性化について</p> <p>6．建設行政について</p> <p>7．福祉行政について</p>	<p>(1) シルバー人材センター(高齢者の就労支援)について。</p> <p>(2) 若者の就労支援について</p> <p>(1) コザ十字路地域銀天街を花と緑をキーワードにまちおこしをしていくお考えはないかどうかについて伺う。</p> <p>(1) 市域における雨水の排水路の危険箇所の調査をされたことがあるかどうかについて伺う。</p> <p>(2) 本市は下水道内作業の安全対策指針を策定されているかどうかについて伺う。</p> <p>(3) 2010 美ら島沖縄総体に向けた取り組みとして本市の玄関、ライカム入口の美化をもっと強化してはいいかがかと思ひます。当局の御所見を伺う。</p> <p>(1) 乳がん検診について</p> <p>(2) 子宮がん検診について</p> <p>(3) 子宮頸がん予防ヘワクチン接種について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	11	池原 秀明	1. 東部海浜開発事業について	<p>(1) スポーツコンベンション拠点形成案について 市活性化100人委員会の土地利用計画案について ア. 「エコ、健康保養、国際観光リゾート」 (ア) 同案の概要、コンセプトは (イ) 同案の経済的合理性のメリットは (ウ) 同案の経済的合理性のデメリットは イ. 「健康を創りだす島」 (ア) 同案の概要(内容)コンセプトは (イ) 同案の経済的合理性のメリットは (ウ) 同案の経済的合理性のデメリットは 東部海浜開発土地利用計画検討調査委員会(専門部会)の決定案について ア. スポーツ施設や大規模な交流展示施設を中核とする「スポーツコンベンション拠点」案について (ア) 同案に決定した概要説明、コンセプトは 100人委員会の土地利用計画2案から「スポーツコンベンション拠点」に決定した経緯と理由はいかに 同案の内容とキーワードはいかに (イ) 同案の採算性、費用対効果を伺う (ウ) 同案の企業動向調査を伺う 企業意見・意向調査を伺う 企業選定基準を伺う</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	11	池原 秀明	1. 東部海浜開発事業について	<p>キーワードに見合った企業選定したか 埋め立て地に企業進出意向はどのくらいか、調査したか</p> <p>(エ) 同案の経済的合理性の検討を伺う 同案で需要予測調査・結果を伺う 同案について、企業ヒアリングや経済効果の分析をしたか伺う。結果はいかに 土地利用計画検討委員会では、委員長は「経済的合理性を明らかにする場ではない」と述べているが、経済的合理性はどこで判断するのか伺う 同案の経済的合理性を明らかにする責任はどこがやるか行政手続はどのようになるか。</p> <p>スポーツコンベンション拠点形成案のパネル展について</p> <p>ア. パネル展の模型について</p> <p>(ア) 模型は新事業計画案を正しく表示しているか (イ) 展示された模型は旧案に似ていたが、誤ったメッセージにならないか</p> <p>イ. 事業効果(経済的合理性)について</p> <p>(ア) 概算事業費約972億円の内訳 国の事業費は 県の事業費は 市の事業費は 民間の事業費は</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	11	池原 秀明	1. 東部海浜開発事業について	<p>(イ) 埋め立て面積は 従来の計画面積 新の計画面積</p> <p>(ウ) 従来の計画の事業費は 総事業費 国の事業費は 県の事業費は 市の事業費は 民間の事業費は</p> <p>(エ) 総事業費の旧計画と新計画との差額約 318 億円の内容と理由は</p> <p>(オ) 土地購入費 160 億円は別途となっている理由 ・ 土地代の積算根拠は 旧計画での沖縄市が購入する土地価格は幾らだったか 今回の予定価格は幾らか 新港地区 (FTZ) の価格は</p> <p>(カ) 新計画の公共施設費 143 億円は 国の負担分 県の負担分 市の負担分</p> <p>(キ) 土地利用計画の区分負担は 公共用地の面積と費用 民間用地の面積と費用</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	11	池原 秀明	1. 東部海浜開発事業について	<p>ウ. 入域観光客数について (ア) 県の将来計画 850 万人、市の将来計画 130 万人推計の根拠は (イ) 本地区の新たな交流の創出計画では年間 300 万人が見込まれる根拠は</p> <p>エ. 地域活力の根拠は何か (ア) 約 4,000 人の雇用の根拠 (イ) 施設建設約 1,600 億円の生産が誘発される根拠 (ウ) 施設稼働で 310 億円 / 年の新たな生産が誘発される根拠 (エ) 税収約 3 億円 / 年の財政に寄与する根拠 (オ) 沖縄市産業連関表が平成 12 年のデータを使用しているのはいかに</p> <p>オ. 費用対効果はどうなっているか伺う (ア) 判断する機関 (イ) 判断する時期はいつか</p> <p>カ. 新事業計画の土地利用計画についての市民意見の内容と結果、評価を伺う</p> <p>キ. 新事業計画の進入路計画について (ア) 道路幅員 (二車線往復路) (イ) 道路総延長 (ウ) 橋りょうか道路の計画はどちらか</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	4	久場良宣	1. 基本政策と公約について	<p>(1) 総体的に感想と決意を伺う</p> <p>(2) 政策別に 10 本の基本政策の成果と課題を伺う</p> <p>「信頼」と「支えあい」をだいにするまちづくりへの取り組みについて</p> <p>「働くひと」がげんきなまちづくりへの取り組みについて</p> <p>笑顔行き交う「にぎわい」のまちづくりへの取り組みについて</p> <p>いきいき、のびのび「こども」のまちづくりへの取り組みについて</p> <p>いのちかがやく「健康一番」のまちづくりへの取り組みについて</p> <p>あふれる個性がひびきあうまちづくりへの取り組みについて</p> <p>多様な生き方を応援するまちづくりへの取り組みについて</p> <p>たくましい農業・水産業・製造業をはぐくむまちづくりへの取り組みについて</p> <p>自然、共生、くらし快適なまちづくりへの取り組みについて</p> <p>ちからづよく「自立」を描くまちづくりについて</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	4	久場良宣	1. 基本政策と公約について	<p>(3) 個別的に取り組みと結果、もしくは進捗状況を伺う。</p> <p>市民権の市政運営について 東部海浜開発事業の見通しについて 基地内道路の開放、共同使用について 市民図書館(本館・分館)の建設について 学童保育・総合教育の拡充について。(内容もお伺いします)</p> <p>30人学級への取り組みについて 過密校の解消について 障害者の自立支援の充実強化について 児童館の設置について 農業振興について ア. 倉敷、内喜納、白川地区等の水源調査 イ. 農業用水の確保と生産基盤強化 ごみの減量、再利用による循環型社会づくりについて</p> <p>市民権による行政改革・財政健全化計画の推進について 自治会活動支援について NPO 活動支援について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
<p>市長 健康福祉部長</p> <p>経済文化部長</p> <p>教育長 指導部長</p> <p>経済文化部長</p>	15	与那嶺 克枝	<p>1. 福祉行政について</p> <p>2. ニート対策について</p> <p>3. 教育行政について</p> <p>4. 中心市街地活性化について</p>	<p>(1) 救急医療情報キット配布事業について(浦添市実施)</p> <p>(2) 社協窓口で行っている支援ガイドについて、本市の状況。</p> <p>(3) 市民相談、行政相談の状況について、件数、対応について</p> <p>(1) ニートや若者支援についての取り組み</p> <p>(1) 新年度、障がい児の受け入れについて 介護ヘルパー、学習支援指導員の体制は万全か</p> <p>(2) 教育費の負担について、副教材、体育着など、改善された点について</p> <p>(3) 就学援助の状況について</p> <p>(4) 学校給食の食器改善について</p> <p>(1) コリンザの再生事業について</p> <p>(2) 中心市街地循環コミュニティバス事業について</p> <p>(3) 子育て広場について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	22	渡嘉敷 直久	1. 東部海浜開発事業について	<p>(1) 沖縄市は3月末までに土地利用計画をまとめ、計画案をつくるとしている。「国際交流リゾート拠点案」、「スポーツコンベンション拠点形成案」から「スポーツコンベンション拠点形成案」に至ったということですが、その経緯、どのような評価でこの案に絞ったか、市民評価はどうかお伺いします。</p> <p>(2) 187haから一区域のみの96haに縮小されたがこれまでに埋め立てられた69haで事業費は幾らで、沖縄市の負担もあるのか。東部海浜開発局の経費のみか。総事業費は1225億円と試算されているがどうか。</p> <p>(3) 土地利用計画について 公共施設はサッカー場などが挙げられているが、どのような施設を計画しているのか。 その建設費等は、国、県、市どこが負担するのか。市の負担は幾らと見込んでいるかお伺いします。</p> <p>(4) 入域観光客数について、年間延利用者数300万人の数字があげられているが、どういう根拠でこの人数になるのか。お聞かせください。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	22	渡嘉敷直久	<p>1. 東部海浜開発事業について</p> <p>2. 労働者の生活と権利を守る最低基準を定めた労働基準法について</p> <p>3. 国民健康保険事業の健全化について</p>	<p>(5) 控訴審判決では、「新たな土地利用計画は、従前の土地利用計画に対して加えられた批判を踏まえて、相当程度に手堅い検証を必要とする。」と厳しく指摘している。 企業立地については、きちんとした調査が必要と考えるが、企業進出意向はどのように実施し、その結果をどう生かすのか。仮に結果が思わしくない、極端に悪い場合計画中止もあるのか。 それでも推進となれば、判決に言う厳しい検証、経済的合理性はどう説明し、責務はどうなるか。</p> <p>(1) 労働者保護を目的として、労働者が人たるに値する生活を営むために必要な労働条件の最低基準を定めた労働基準法を尊重する姿勢。 不況のおり、賃金が毎年切り下げられる状況でも労基法は大事にされなければならない。 当局の考えをお聞かせください。</p> <p>(1) 国保財政は、保険料 100%徴収しても大幅な赤字で、県内全市も赤字であるが、低所得者に対する低減策は、政策として評価します。 国保財政についてどう考えますか。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
健康福祉部長	22	渡嘉敷 直久	4. ヘルシーおきなわ 2010、37 運動について	(1) 全自治会の協力で、37 運動が実施され「歩行マップ」作成など具体的に成果をあげていると思われる。これまでの経過、方針などもお聞かせいただきたい。
建設部長			5. 潰地補償事業について	(1) 近年(10年)の実施状況 (2) 高原の美東中学校前通りの補償の現状はどうなっているか。伺います。
建設部長			6. 生活環境の整備	(1) シャローム保育園前の道路拡幅について 周辺の方々の協力を得て事業を進めること。建設部長はどう考えますか。
市長			7. 普天間基地(米軍)の移設について	(1) 県内外で色々な動きがありますが、普天間基地移設についてどう考えますか。

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	6	阿多利 修	<p>1. 市長の政策（マニフェスト）実現状況について</p> <p>2. 基地行政について</p>	<p>(1) 三つの「OPEN」政策について 閉鎖的な「市長室」のシャッターは開きましたか。 ア. 市政の主役は市民。市民の力を最大限に輝かせるために、役所の職員の力を存分に発揮させましたか。 イ. 自治会や青年会、婦人会、老人会、商店街など、あらゆる団体との懇話会を日常的に開催し、市民の意見や要求を市政に生かしましたか。 ウ. 市民参加の「沖縄市活性化委員会」を設置し、市民との対話に基づく事業計画をつくるとあるが、つくりましたか。 大通りのシャッターは開きましたか。 地方から国のシャッターを開けるとは。 ア. 国からの財源はふえたか。 イ. 権限の委譲はあったか。 ウ. 基地は減ったか エ. 基地経済からは脱却したか。</p> <p>(1) アワセゴルフ場返還跡地の活用について 今後の予定について 今進んでいる計画について</p> <p>(2) キャンプ瑞慶覧の沖縄市側の活用について 今後の予定について 今進んでいる計画の説明を。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	6	阿多利 修	<p>3．防災行政について</p> <p>4．公園等の管理について</p> <p>5．福祉行政について</p>	<p>(1) 学校の耐震化の進捗状況について</p> <p>(2) 公共施設の耐震化はどうか</p> <p>(3) 個人住宅の耐震化はどうなっているか、調査の必要性について</p> <p>(1) ヤギを活用して除草してはどうか 公園等 公園予定地等</p> <p>(1) 居宅介護サービスの拡充について 小規模多機能型居宅介護施設拡充について 障がい者、障がい児と併設した施設の検討はどうか 新規参入が進まないのはなぜか</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	18	長嶺喜清	<p>1. 市民行政について</p> <p>2. 建設行政について</p> <p>3. 東部海浜開発事業について</p>	<p>(1) 自治会について 市行政から自治会の位置について 現在の状況と今後について</p> <p>(2) 事務委託契約について 契約内容について 事務委託者の職種について 個人情報保護条例と事務委託者との関連について</p> <p>(3) 市民農園について 利用者の地域別の状況について 今後の設置予定について</p> <p>(1) 県道20号線について 現況と今後の計画について 元県道20号線の整備について</p> <p>(1) 事業計画の現状と今後の計画について</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
経済文化部長	17	辺土名 和美	3. 観光行政について	<p>(1) エイサーまつりについて 節目である第55回全島エイサーまつりの計画についてお伺いいたします。 過去5年間の年度ごとの来場者数と経済効果をお伺いいたします。 モニュメントの設置の進捗状況をお伺いいたします。</p>
企画部長			4. ふるさと納税	<p>(1) ふるさと納税について H20年から現在までの件数と金額をお伺いいたします。 寄附者の県内県外の内訳をお伺いいたします。 寄附金の用途先の4つである ア. エイサーのまち応援 イ. ミュージックタウン応援 ウ. こどものまち応援(沖縄こどもの国) エ. 市長におまかせ がありますが、それぞれの件数と金額をお伺いいたします。</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	26	浜比嘉 勇	<p>1. 市長の施政方針について</p> <p>2. 水道行政について</p> <p>3. 教育行政について</p>	<p>(1) 東部海浜事業について 4 党合意について市長の見解を求む 裁判での二審の敗訴を受けて、なぜ上告をしなかったのか説明を求む 経済の合理性がないとの理由で二審も敗訴になった、経済の合理性を説かずなぜ1工区について東部海浜は推進するとするのか説明を求む</p> <p>(2) 市長室のシャッター、国とのシャッター、商店街のシャッターをオープンすることについて</p> <p>(3) ミュージックタウンについて ミュージックタウンの波及効果について ミュージックタウンの隣地の B 地域における駐車場建設はどうなっているのか</p> <p>(1) 水道と下水道の合併について その経緯について説明を求む</p> <p>(1) 宮里小学校校舎新增築事業について 行政手続法上は問題はないのか</p> <p>(2) 市営体育館の建設工事について サブアリーナが床でなく芝になった経緯について説明を求む</p> <p>(3) 野球場の改築について 国へ野球場の改築を求めているか、どのような野球場になるのか説明を求む</p>

答弁を求める者の職名	議席番号	議員氏名	質問事項	質問の要旨
市長	26	浜比嘉 勇	<p>4．経済行政について</p> <p>5．福祉行政について</p> <p>6．消防行政について</p>	<p>(1) コザ保健所跡地について チェーン店化しているスーパーが店舗展開する予定になっている、その対応はどのようにするのか説明を求む</p> <p>(2) 文化事業について あしびなーの活用状況はどうなっているか 芸術監督についてどうなっているか キジムナーフェスタについて ア．明朗決算になっているのか、副市長が議会と約束した「目に見える決算」がなされているか</p> <p>(1) 保護世帯について、件数、率はどうなっているか (2) 貧困世帯について、件数、率はどうなっているか (3) 国民健康保険事業について 平成21年度においても一般会計より11億円も国民健康保険事業特別会計へ繰り入れており、昨年度よりも5億5,000万円もふえており国保会計は破綻している状況にある、どうするのか説明を求む (4) 若年労働者の雇用について</p> <p>(1) 消防人事について 適材、適所に配置されているか説明を求む</p>